



Městys Moravská Nová Ves

náměstí Republiky 107, 691 55 Moravská Nová Ves
tel.č.: 774 722 713 | e-mail: podatelna@mnves.cz

Z Á P I S

zasedání číslo 16 Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves

konané dne 16. 9. 2025 v zasedací místnost Úřadu městyse Moravské Nové Vsi od 18:00 hod.

Přítomno: 15
Omluveni: 0
Neomluveni: 0
Předsedající: Bc. Zuzana Jandáková
Zapisovatel*: Bc. Petra Frýdková
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Jiří Fila, Mgr. Hana Janulíková

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

blok 1-1

Starostka městyse zahájila 16. veřejné zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves, které se koná dne 16.09.2025 v 18:00 hodin v zasedací síni Úřadu městyse v Moravské Nové Vsi.

Konstatovala, že zasedání zastupitelstva městyse bylo svoláno způsobem v obci obvyklým, dále konstatovala, že informace podle § 93 odst. 1 zákon o obcích byla na úřední desce Úřadu městyse Moravská Nová Ves zveřejněna a to od 8.09.2025 do 16.09.2025, dále byl termín veřejného zasedání zveřejněn v obci obvyklým. Je přítomno 15 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady městyse
3. Zpráva Finančního výboru
4. Zpráva Kontrolního výboru
5. Rozpočtové opatření č. 5/2025
6. Projekt participativního rozpočtu
7. Převody majetku
8. Různé
9. Připomínky zastupitelů
10. Připomínky občanů
11. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** zapisovatelku 16. veřejného zasedání zastupitelstva Petru Frýdkovou

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatele zápisu 16. veřejného zasedání

zastupitelstva Mgr. Jiřího Filu.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatelku zápisu 16. veřejného zasedání zastupitelstva Mgr. Hanu Janulíkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-4

Do bodu různé jsou zařazeny tyto body, podklady k nim byly zastupitelům zaslány:

- 1) Plán financování obnovy vodovodu
- 2) Region Podluží
- 3) Žádost obce Týnec o vytvoření společného školského obvodu spádové školy
- 4) Žádosti zastupitele Jaroslava Kučery
- 5) Přístavba MŠ Moravská Nová Ves

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** Program 16. veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves:

- Zahájení
- Zpráva o činnosti rady městyse
- Zpráva Finančního výboru
- Zpráva Kontrolního výboru
- Rozpočtové opatření č. 5/2025
- Projekt participativního rozpočtu
- Převody majetku
- Různé s již uvedenými podbody
- Připomínky zastupitelů
- Připomínky občanů
- Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1d/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-5

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zápis z 15. veřejného zasedání zastupitelstva městyse ze dne 24.6.2025.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

2. Zpráva o činnosti rady městyse

Diskuze:

Mgr. Košut upozornil, že na webu visí neplatná vyhláška. Není ve sbírce, jedná se o vyhlášku 2002/2013 Regulace hlučných činností.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zápisy ze schůzí rady č. 84 - č. 88.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Zpráva Finančního výboru

Finanční výbor přes prázdniny nezasedal, proto zpráva není předložena. Členka FV Jana Nedůchalová z pohledu finančního a profesního prostudovala materiály zaslané k připomínkám KV a některých zastupitelů k přístavbě mateřské školy. Své názory a zjištění osobně sdělila zastupitelům minulý týden na pracovním zasedání zastupitelů. Vyhotovená zpráva ze dne 11.09.2025 byla zastupitelům zaslána e-mailem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávu členky Finančního výboru zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves ze dne 11.9.2025.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

4. Zpráva Kontrolního výboru

Zprávy Kontrolního výboru ze dne 13.06.2025 s vyjádřením kontrolovaného orgánu a ze dne 19.06.2025 s vyjádřením kontrolovaného orgánu byly zaslány zastupitelům. KV se ve svých zprávách zabývá kontrolou naplnění usnesení Radou městyse, plněním smluv, plněním dokumentu strategie rozvoje městyse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávu Kontrolního výboru ze dne 13.06.2025 a protokol o výsledku veřejnoprávní kontroly na místě ze dne 19.06.2025.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5. Rozpočtové opatření č. 5/2025

Na posledním ZM bylo schváleno RO č.3. RO č.4 schválila Rada městyse ve své pravomoci dne 1.7.2025, kdy byly navyšovány příjmy a výdaje zůstaly nezměněny.

Návrh rozpočtového opatření č. 5/2025 byl zastupitelům zaslán a účetními obeznámen = jedná se o převod prostředků na ostatní paragrafy - doplnění financí na akce Revitalizace prostranství před ZŠ, Obnova hrušňové aleje, kdy předem není známa částka před veřejnou soutěží, proto je pak naváděna konkrétní částka návrhem rozpočtového opatření. Částka za bankovní poplatky se zvýšila vlivem sloučení s p.o. Služby a převodem závazků na městys.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** rozpočtové opatření č. 5/2025. Příjmy ve výši 307 933 628,98 Kč budou nezměněny a budou činit 307 933 628,98 Kč. Výdaje ve výši 481 677 395,60 Kč budou nezměněny a budou činit 481 677 395,60 Kč. Financování ve výši 173 743 766,62 Kč bude nezměněno a bude činit 173 743 766,62 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Košut, Silná, Víšek)

Usnesení č. 2/16Z/2025 bylo schváleno.

6. Projekt participativního rozpočtu

Je navržen jeden projekt pro hlasování. Jedná se o „Doplnění vybavení a mobiliáře pro aktivity dětí na Prtiši.“ Projekt získal celkem 208 hlasů. Jeden lístek byl pro duplicitu vyřazen. Ponechány byly i hlasovací lístky s uvedenými chybnými informacemi o hlasujícím, př. jiné datum narození, jiná adresa. Celkem tedy 207 hlasů. Minimální počet pro realizaci je 100 hlasů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** realizaci návrhu „Doplnění vybavení a mobiliáře pro aktivity dětí na Prtiši“ předloženého v participativním rozpočtu pro rok 2025 a ukládá RM zajistit realizaci tohoto projektu.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 (Jandák) / Zdrželo se: 1 (Jandáková)

Usnesení č. 3/16Z/2025 bylo schváleno.

7. Převody majetku

blok 7-1

... odkupovali od tehdejšího Místního národního výboru části pozemků. V domnění, že se jedná o celou plochu zahrady. Bohužel, bylo zjištěno, že tomu tak není. Žadatelé si zpracovali GP, kde je zřejmé, jakou část užívané plochy by chtěli nyní odkoupit /promítán GP část a) a b), celkem se jedná o 14,17 m2. Na pracovním semináři ZM byla řešena kupní cena. Většina zastupitelů se shodla na ceně 809,- Kč za m2 jako u ostatních podobných případů k odprodeji pozemků ve vlastnictví městyse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** kupní cenu 809,- Kč za m2 za prodej části pozemku parc. č. 1192 a parc. č. 1319/1.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4a/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 7-2

Pozemek parc. č. 2296 o výměře 24 m2 - VaK a.s. projevila zájem o odkup pozemku, který je ve vlastnictví městyse a je na něm postaveno oplocení tzv. kalové laguny, která slouží k úpravě vody. Na pracovním semináři zastupitelů se také jednalo o cenu prodeje, navrhovaná cena je také 809,- Kč za m2.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** kupní cenu 809,- Kč za m2 za prodej pozemku parc. č. 2296 o výměře 24 m2.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4b/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 7-3

... bylo radou městyse doporučeno zastupitelům schválit prodej části pozemku parc. č. 2737/1 v k.ú. Moravská Nová Ves o celkové výměře o 1,45 m2, jedná se o úzký dlouhý pruh. Odkoupit část pozemku potřebuje z důvodu lepšího statického zajištění - zpevnění základů u přední stěny u rekonstrukce

vinného sklepa ve Výmole. Prodej pozemku zasáhne do uliční čáry, proto již bylo o rozhodnutí o záměru diskutováno se zastupiteli.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** záměr prodeje části pozemku parc. č. 2737/1 v k.ú. Moravská Nová Ves o celkové výměře 1,45 m2 předem určenému zájemci.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 7 (Fila, Imrichová, Košut, Kučera, Viktorinová, Víšek, Víšková) / Zdrželo se: 1 (Janulíková)

Návrh usnesení nebyl přijat.

8. Různé

blok 8-1

Plán financování obnovy vodovodu

Na základě návrhu VaK Hodonín na zvýšení pachtovného od roku 2026 na 25 000,- Kč byl sepsán dne 3.9.2025 Dodatek č. 2. Návrh plánu financování obnovy vodovodu zahrnuje zvýšené roční pachtovné a z vlastního rozpočtu pak bude městyse přispívat také 25 000,- Kč na opravy vodovodu v obci.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** plán financování obnovy vodovodu Městyse Moravská Nová Ves s účinností od 01.01.2026 s financováním 50 000,- Kč ročně.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5a/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 8-2

Obec Týnec požádala vedení městyse o dohodu o vytvoření společného školského obvodu spádové školy. Moravská Nová Ves má podobnou dohodu uzavřenou s obcí Hrušky. Jedná se o to, aby žáci končící 1. stupeň ZŠ Týnec měli právo být přijati do ZŠ v Moravské Nové Vsi. Doposud se tak sice dělo, ale bez uvedené oficiální dohody. Následným krokem pak je sepsání OZV, která stanovuje společný školský obvod základní školy a poté schválení dohody v ZM.

Diskuze:

- | | |
|------------|--|
| Mgr. Košut | <i>Jaké budou finanční dopady? Budou školy něco přispívat? Vznikne povinnost dětí z Týnce navštěvovat školu v MNV?</i> |
| Starostka | <i>upřesnila, že nebyla řeč o finančním příspěvku obce Týnec na provoz školy, ani to není historicky zvykem. Nebude stanovena povinnost, aby děti z Týnce navštěvovaly školu v MNV. Pokud však nebudou přijaty jinam, má škola v MNV povinnost tyto děti přijmout. Tato praxe takto funguje již řadu let, nyní se jedná pouze o formální krok.</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** vytvoření společného školského obvodu spádové školy s obcí Týnec.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5b/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 8-3

Již několikrát bylo diskutováno a nejen mezi zastupiteli, ale také mezi občany o vstupu městyse do dobrovolného svazku obcí „Regionu Podluží“. Od našeho vystoupení se náplň projednávaných témat na setkání Regionu Podluží změnila. Na setkání jsou zvaní hosté informováni o aktuálních tématech pro obce – nepedagogičtí pracovníci, změny klimatu, pozemkové úpravy. V současné době se společně řeší alternativní zdroje energetiky, sdílená energetika, společně připravují biospalovnu, která má být zřízena mezi Tvrdonicemi

a Kosticemi, samozřejmě také řeší aktuální větrníky, dále pak cyklostezky, které mají mít návaznost mezi obcemi. Základem zůstává nejen spolupráce mezi obcemi, ale pořád také zachování a propagace folkloru, předávání tradic a celkový rozvoj regionu. Setkávání probíhá jak na úrovních starostů, tak se také setkávají místostarostové.

Starostka promítla tabulku, jak by vypadal případný příspěvek městyse do Regionu Podluží, který se odvíjí od počtu obyvatel.

Diskuze:

Mgr. Košut *Z hlediska obsahu, náplně, činnosti a funkčnosti se nic nezměnilo ve fungování regionu.*
Starostka *Seznámila přítomné s příspěvky do Regionu Podluží - 30 Kč na obyvatele, 30 tis. Kč paušál na provoz, 5300 Kč přehlídky folklorních souborů a dále částka za počet odebraného časopisu Zvony Podluží.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** podání žádosti o vstup do dobrovolného svazku obcí „Regionu Podluží.“

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Košut, Kučera, Víšek, Víšková)

Usnesení č. 5c/16Z/2025 bylo schváleno.

blok 8-4

Žádost zastupitele Jaroslava Kučery ze dne 4.8.2025. Žádost o zařazení projednání a pověření KV a FV o prověření VR na přístavbu MŠ ze dne 18.08.2025 – požadavek byl předán. Žádost ze dne 20.08.2025 o doplnění vysvětlení navýšení ceny na přístavbu MŠ. Dále sem spadají připomínky Marka Košuta k danému tématu.

Diskuze:

J. Kučera - uvedl, že zastupitelé dne 3. 12. 2024 odsouhlasili částku 75 mil. Kč, přičemž všichni vycházeli z toho, že jde o částku včetně DPH. Později se ale ukázalo, že jde o částku bez DPH, a navíc byla přidána položka 10 mil. Kč na vybavení gastro. Suma se navýšila na 102 mil. Kč, aniž by o této částce zastupitelstvo rozhodovalo. Je to částka pro něj neakceptovatelná. Cítí se proto podveden. Dotázal se, kdo schválil částku 10 mil. Kč navíc, a proč bylo výběrové řízení vyhlášeno na částku 85 mil. Kč + DPH. Považuje to za zavádějící a nemá zájem dál pokračovat v tomto projektu.

Starostka - zastupitelé nerozhodovali o konkrétní částce, ale o pověření rady obce. Připomínky p. Kučery byly postoupeny kontrolnímu a finančnímu výboru. Připomněla, že částka 85 mil. Kč vycházela z rozpočtu projektantů a jedná se pouze o odhad, nikoliv konečnou cenu. Přehrála zvukový záznam z jednání zastupitelstva ze dne 3. 12. 2024, kde nezaznělo, zda částka zahrnuje DPH či nikoliv. Pan Kučera nemusí mít strach, nezvedal ruku pro rozpočet.

- připomněl, že v jarní prezentaci pro občany byla uvedena částka 70 mil. Kč včetně DPH.

blok 8-5

Přístavba Mateřské školy Moravská Nová Ves

Starostka městyse seznámila přítomné o důvodech a postupech realizace přístavby MŠ:

DŮVODY REALIZACE:

*ZŠ bez stravování 30 let – kapacita pouze pro MŠ

*absence jídelny pro ZŠ, tj. 300 strážníků

*kapacitně chceme rozšířit

- *využití pro cizí strážníky - důchodce, maminky na mateřské
- *nevyhovující kuchyně v dezolátním stavu v malém prostoru
- *universální prostor /prostor pro cvičení - třída MŠ - družina - dětská skupina/

CO ZÍSKÁME:

- *pohodlné prostory pro stravování žáků ZŠ
- *prostory pro úschovnu aktovek
- *komfortní kuchyně s dostatečnou kapacitou a možností výběru více jídel
- *využití univerzálnosti prostoru
- *další třídy MŠ popřípadě pro družiny nebo dětské skupiny

POSTUP:

- *soutěž pro výběr zhotovitele PD /od roku 2020 - požadavek členů bývalého vedení pokračovat v záměru/
- *projektová dokumentace/ veřejná soutěž zhotovitele/ převzetí staveniště
- *řešení PBR během stavby - přítomnost dětí
- *financování zajištěno - případný možný odpočet DPH - možná dotace - vlastní zdroje bez úvěru
- *zmiňované potřeby - jídelna ZŠ - kuchyně v současném standardu

Starostka promítla tabulku Cenové ukazatele ve stavebnictví pro rok 2025

Diskuze:

M. Jančálková - připomněla, že potřeba jídelny a přístavby se řeší již 30 let. Podmínky pro děti jsou podle ní nevyhovující, například při dešti musí stát venku, mají venku aktovky, stísněné prostory jídelny.

Starostka - kuchyně a jídelna neodpovídají současným standardům a modernizace je nutná.

Mgr. Košut - nikdo nezpochybňuje potřebu jídelny - i proto proběhla architektonická soutěž již před pěti lety. Připomněl audiozáznam, kde bylo řečeno, že zastupitelé mají vyjádřit svůj názor. Podstatné je, na základě jakých informací tento názor vyjádřili. „Nikdy v životě jsme se nebavili o cenách bez DPH - o tom se baví stavební firmy, ne zastupitelé.“ V březnu 2024 byla v prezentaci uvedena částka 75 mil. Kč včetně DPH. V technické zprávě projektové dokumentace z února 2025 je uvedena cena 45 mil. Kč bez DPH. Částka 85 mil. Kč bez DPH se objevila až při vyhlášení výběrového řízení - do té doby nezazněla. Zastupitelé tedy hlasovali na základě informace, že cena činí 75 mil. Kč včetně DPH. Bylo rovněž řečeno, že stavba se provede přesně podle povolení a nic se na ní nezmění - o tom zastupitelé hlasovali.

Starostka - o této problematice ale předcházela schůzka s projektantem

Mgr. Košut - připomněl, že PMCS p. Stránský, který organizoval výběrové řízení, napsal: „Nechme rozhodnout zastupitele.“ To se podle něj nestalo, protože smlouva byla podepsána bez jejich rozhodnutí. Nepodařilo se získat dotaci na přístavbu, je tedy podle něj stále možnost odstoupit od smlouvy. Cena vychází na 14 tis. Kč/m³ obestavěného prostoru, zatímco v Lanžhotě je to pouze 9 tis. Kč/m³ (dle starostky bez gastro, dle Mgr. Košuta s gastrem). Zpochybnil, proč stavba stojí tolik, když navíc chybí původní skleněné prvky. Podle něj by se mělo výběrové řízení zopakovat. Nepovažuje za akceptovatelný výdaj o 30 mil. Kč navíc z rozpočtu obce. V tuto chvíli je poslední možnost smlouvu vypovědět. Navrhuje vysoutěžit znovu jednokolovým výběrovým řízením.

Byla promítnuta tabulka Mgr. Košuta - analýza VŘ zakázek městyse. Podle něj není vhodné používat VŘ formou aukce, protože to výslednou cenu spíše navyšuje.

- - - uvedla, že její dcera působila jako administrátorka veřejných zakázek na městě v Hodoníně. Podle její zkušenosti se dvoukolové výběrové řízení používá právě proto, aby se dosáhlo snížení výsledné ceny.

Košut - má zkušenost, že jednokolovým řízením jdou ceny dolů.

Místostarosta - 3.12. schválilo zastupitelstvo realizaci veřejné zakázky. Při schvalování rozpočtu na rok 2025 byla schválena částka 50 mil. Kč, s tím, že v následujícím roce mělo být opět schváleno dalších 50 mil. Kč. Proč tedy Mgr. Košut toto nepřipomínkoval již při schvalování rozpočtu nebo už v roce 2022.

Mgr. Košut - se dozvěděl o ceně 45 mil. Kč + DPH v realizační projektové dokumentaci zveřejněné na profilu zadavatele. Počká si na zdůvodnění od projektantů. Ve stavebním povolení byla uvedena částka 30 mil. Kč + DPH. V dubnu byla částka již stanovena na 85 mil. Kč + DPH. V době kdy byla předána realizační PD (v roce 2022) to mělo být celé zastaveno. Někde někdo přičetl 30 mil a dokázal to za to vysoutěžit, nedává mu to smysl.

Ing. Jandák - na konci roku 2024 bylo stanoveno, že projekt bude stát 100 mil. Kč - 50 mil. Kč v jednom roce a 50 mil. Kč v následujícím roce. Mgr. Košut od začátku uváděl, že bude proti projektu. Stavba je oceněná podle RTS cen, stejně jako ostatní stavby, přičemž jednotlivé položky jsou oceněny ceníkem, který se používá i u ostatních projektů. Košut byl iniciátorem celé architektonické soutěže, jejíž výsledky odrážejí požadavky bývalého starosty Mgr. Košuta. Ceny se postupně vyvíjely; dříve šlo pouze o hrubé odhady. Není pravda, že by se plány neukazovaly - seděli jsme spolu a plány jsme společně probírali. Rozdíl mezi vysoutěženou cenou a cenou od projektantů činí 0,5 mil. Kč. Ceny z let 2020 a 2021 jsou odlišné než ceny současné. Ing. Jandák se domnívá, že v následujících dvou letech nelze očekávat nižší ceny.

Mgr. Košut - URS a RTS vyjadřují reálné ceny ve stavebnictví. Projekt by neměl stát 100 mil. Kč, ale podle ukazatelů cen ve stavebnictví 60 mil. Kč. V rozpočtu je mnoho neodůvodněných položek, které by měl administrátor veřejné zakázky všechny prověřit. Košut uvedl, že je to výsledek šlendriánu a faktu, že firmy věděly, že mají soutěžit na částku 102 mil. Kč. Architektonická soutěž a její výsledek pro něj představují velké zklamání.

Mgr. Jurečka - v materiálu Mgr. Košuta nejsou uvedeny zdroje. Dle ukazatelů ve stavebnictví pro rok 2025 je průměrná cena budovy občanské výstavby 11 670 Kč/m³ + DPH. Jedná se o průměrné ceny základních rozpočtových nákladů, nikoli nákladů vedlejších. S tímto údajem pracoval a vycházel z částky 11 670 Kč/m³, přičemž odchylka může být až 15 %. Cena bez DPH mu vychází na 13 420 Kč/m³, což odpovídá částce 67 625 900 Kč bez DPH. Po přičtení dalších položek položkového rozpočtu (gastro, zeleň apod.) vychází celková částka 86 560 000 Kč bez DPH. Z toho vyplývá, že stavba je o přibližně 3 mil. Kč levnější než částka, ke které dospěl Mgr. Košut svou kalkulací. Mgr. Jurečka dále uvedl, že v jednokolovém řízení se cena zakázky obvykle tlačí na maximum, takže s tvrzením Mgr. Košuta, že cena bude nižší, nelze souhlasit. Jednokolové řízení neznamena automaticky nižší cenu.

Mgr. Košut - tabulka je pouze hypotézou. Cena stavby v Lanžhotě činí 9 600 Kč/m³ a zahrnuje všechny náklady.

Starostka - každá stavba je jiná a počítá se jinak

Mgr. Košut - Odborná porota měla už v roce 2021 při soutěži konstatovat, že to za uvedenou částku nepostaví.

J. Kučera - se vyjádřil, že jako zastupitel odsouhlasil částku 75 mil. Kč v dobré vůli. Nebylo řečeno ani uvedeno v zápisu, zda jde o částku bez nebo včetně DPH. Nyní cena vzrostla na současnou úroveň, což je pro něj velké zklamání. Částku 100 mil. Kč nikdy neslyšel a pro rozpočet nehlasoval.

Ing. Zugar - uvedl, že zastupitel J. Kučera hlasoval pouze pro pověření rady k realizaci projektu. U rozpočtu nebyl pro, o financích nehlasoval a rozpočet nepodpořil, takže může být v tomto směru klidný. Nemůže být tudíž kritizován za to, že „odhlasoval“ částku 100 mil. Kč.

Starostka - dodala, že J. Kučera se zdržel při hlasování o rozpočtu. Promítla usnesení ze zasedání zastupitelstva z prosince 2024.

Ing. Zugar - můžeme stavět za vysoutěženou cenu, nebo můžeme pověřit zastupitelstvo, aby od smlouvy odstoupilo - což by s sebou neslo všechna rizika a problémy. Mgr. Košut naznačuje, že je projekt předražovaný; Ing. Zugar však zdůraznil, že projekt není předražovaný, ale drahý. Minulé zastupitelstvo nechtělo levný projekt, proto byla vyhlášena architektonická soutěž. Cílem bylo získat nejlepší projekt, a vzhledem ke složení komise byla cena až na posledním místě. S tím již nelze nic dělat - máme vysoutěženou cenu. Hlasování je osobní zodpovědnost každého zastupitele. Pokud projekt nyní zastavíme, vznikne vážný problém - nikdo nezaručí, že se realizátorská firma nebude soudně domáhat svých práv, a nikdo nemůže garantovat, že příští cena bude lepší než současná. Nevěří, že by někdo přepočítal projekt a našel u něj rezervu 30 mil. Kč. Chtěla se luxusní a krásná stavba. Projekt stojí přesně tolik, kolik jsme historicky za podobnou stavbu očekávali.

MUDr. Silná - dodala, že je nezpochybnitelné, že potřebujeme jídelnu. Na poslední schůzce s architektem Dubou skutečně padla částka 70 mil. Kč a konstatování, že se pracuje na úsporných opatřeních. Když však přišla částka, která se má zaplatit, byla překvapená. Aktuálně už podle ní není prostor projekt zpomalit - jakékoliv zastavení by ohrozilo provoz školky a školy a dlouhodobě by zablokovalo celý proces. Je relevantní, že zastupitelé chtějí vysvětlení, proč došlo k navýšení ceny. MUDr. Silná si pamatuje, že schvalovala částku 50 mil. Kč a o částce 100 mil. Kč se nikdy nehovořilo.

Mgr. Košut - projektanti by měli vysvětlit, proč došlo k navýšení ceny. Nemyslí si, že by v případě odstoupení od smlouvy vznikly nějaké problémy - ve smlouvě je příslušné ustanovení a lze jej použít. Stavební povolení bylo vydáno na projektovou dokumentaci v původní podobě se skly. Podle něj by se nic nestalo, kdyby byl projekt nyní zastaven a vše se připravilo lépe pro příště.

Mgr. Jurečka - žádost o dotaci nebyla podpořena, ale řeší se navýšení alokace. Pokud zastupitelstvo smlouvu vypoví, mohou nastat dvě možnosti: 1) VHS souhlasí s vypovězením. 2) VHS nesouhlasí a platnost výpovědi neuzná, v takovém případě by byla podána žaloba k soudu. Budeme čekat v lepší cenu se stejnou PD? Rovněž hrozí ztráta dotace, kterou jsme dosud neobdrželi, přesto zde stále existuje určitá šance na její získání.

Mgr. Janulíková - uvedla, že zpráva od J. Nedůchalové, členky FV, doporučuje, aby se zastupitelé více ptali. Zastupitelé se ptali, byly položeny otázky a probíhala bohatá e-mailová konverzace. Otázek bylo mnoho, odpovědí málo. Komunikační tok informací byl špatný - zastupitelé se ptali například na finanční rozvahu a byli zaskočeni částkou 102 mil. Kč. V prosinci 2024 byl kvalifikovaný rozpočet stanoven na 75 mil. Kč.

J. Víšek - také dodal, že se ptal, ale odpovědi nedostal. Zajímal ho důvod, proč se nedodrží projekt podle původního návrhu. Zdůraznil, že je důležité prověřovat ceny. Také se ptal, proč bylo vyňato sklo z projektu.

Starostka - sdělila, že nemůže porovnávat jednotlivé položky v rozpočtu. Je to podle ní nemožné a není její povinností srovnávat tisíce položek. Zároveň zdůraznila, že v rozpočtu není nic, co by bylo k rozporu.

Ing. Jandák - Mgr. Košut se projektem nechtěl zabývat a odmítl se jím zabývat. Pracovní skupina dostala zadání, jak projekt zlevnit. Jednou z možností bylo odstranit skleněnou fasádu. Proto v projektu skleněná fasáda není - šlo o doporučení pracovní skupiny, a projektantům byla zadána změna projektu, aby přepočítali cenu bez zasklení. Mgr. Košut mění názory, prosklení se mu dříve nelíbilo, nyní to prosazuje.

Starostka - když seděli všichni zastupitelé s projektantem panem Dubou, bylo řečeno, že bez prosklení je PBŘ mnohem jednodušší. Přidalo se WC, aby byl prostor variabilnější. Plánovaná nová místnost může sloužit jako třída, družina nebo dětská skupina. Projektant to projednal se stavebním úřadem a není

potřeba dalšího schvalování, protože úprava je jednodušší oproti původnímu řešení.

J. Víšek - pavlače byly navrženy se skly, aby se děti nemusely přezouvat.

Mgr. Janulíková - cena se ale nesnížila, ale zvýšila

Mgr. Košut - samotná skla stojí přibližně 3 mil. Kč. Byla součástí oceněného návrhu, jehož cílem bylo, aby se děti suchou nohou dostaly do různých provozů. Odstraněním skel se přišlo o základní funkčnost návrhu.

Mgr. Jančálková doplnila, že projekt nás už 3,5 mil. stál.

- vadí mu, že se něco veřejně prezentuje a je to jinak. Chtěl by, aby se uváděly úplné a pravdivé informace

Starostka - v tom případě bychom museli uvádět ceny až po vysoutěžení

H. Jančálková - nelíbí se jí, že byla prezentována v březnu cena stavby, kdy bylo řečeno 70 mil. Kč.

- během 2 měsíců se zvýšila cena o 35 mil. Kč

Starostka - v průběhu VŘ je mlčenlivost o VŘ nemluvit.

Ing. Jandák - jednalo se o hrubý odhad, jediný rozpočet, který máme, je ten, který šel do soutěže.

- jaký je plán, když se smlouva nevyhoví? Budou určitě vícepráce - očekává 120 mil. Kč. Jaký je plán stravování?

Starostka - uvedla, že částku 120 mil. Kč rozhodně neočekává. Smlouva je uzavřena na 14 měsíců, přičemž dokončení záleží na počasí. Plán je takový, že do konce roku 2025 se bude vařit ve stávajícím prostoru. Poté se zatím uvažuje, že se bude vařit v baru na Sokolce a jídelna bude přesunuta do vestibulu sokolovny. Vařit se bude pro mateřskou školu a děti z družiny; jinak by bylo nutné dovážet jídla. Kapacitně by nebylo možné zajistit vaření pro 360 lidí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **si vyhrazuje** pravomoc rozhodnout o vypovězení Smlouvy o dílo ze dne 21.7.2025 uzavřené mezi městysem Moravská Nová Ves jako objednatel a společností VHS Břeclav s.r.o., se sídlem: Lidická 3460/132, 690 03 Břeclav, IČO: 42324149, jako zhotovitelem, a to v souladu s ustanovením § 84 odst. (4) Zákona 128/2000 Sb., o obcích.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 9 (Fila, Gajda, Gréeová, Jančálková, Jandák, Jandáková, Silná, Viktorinová, Zugar) / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

9. Připomínky zastupitelů

Starostka tímto vyčerpala informace o činnosti městyse a dodala, že další zasedání zastupitelstva se předpokládá 2.12.2025 - změna termínu je možná.

J. Víšek - by chtěl vědět, zda v rámci basketbalových turnajů bude zaveden nějaký provozní řád pro sokolovnu a zda bude vestibul uzavřen.

Starostka - nejdříve je třeba se domluvit se všemi uživateli ohledně provozu. Podrobnosti o stravě žáků a dětí z družiny budou dořešeny s ředitelkou.

M. Imrichová - informovala přítomné, že jeden muž zakopl o vyvýšené místo u penzionu Moravia a upadl. Dotázala se, zda nelze tento schod nějak zvýraznit nebo jinak zajistit bezpečnost.

Starostka - dle komunikace s dopravním policistou je dle norem takto oddělený prostor správný

- navrhuje tam umístit květináč

Starostka - dle ní je vhodné to řešit až s mobiliářem, který se bude pořizovat v rámci rekonstrukce náměstí, aby byl všude stejný

M. Višková - se dotázala na park vedle sokolovny - zda se to bude realizovat, i když v baru bude jídelna.

Starostka - ano, hlavní vstup nebude omezen.

10. Připomínky občanů

- se dotázal, zda se bude realizovat zeleň na ul. Jana Černého

Starostka - Bude se realizovat, do rozpočtového paragrafu byly navedeny finanční prostředky na výsadbu

- na ul. Jana Černého jsou špatně značky, nedávají smysl.

Starostka - bylo doporučeno do kolaudace značky schovat.

- jeho žádost o zřízení věcného břemena - žádost o projíždění přes pozemek městyse u klubovny Brontosaurů byla radou zamítnuta bez důvodu. Nyní už ale zjistil, že nepotřebuje věcné břemeno. Byl zakladatelem Svěcení vína a Vinobraní. Mrzí ho, že nikdo nereagoval na jeho návrhy ohledně náplně těchto akcí. Vadí mu, že se zrušilo Žehnání vína, byl zakladatelem, ale vidí, že zde není snaha.

Starostka - řešili jsme Žehnání vína s vinařským spolkem, členy Slováckého krúžku, mužáky. Kulturní akce mají nějaký vývoj. Akce není zrušená, je zrušená na sokolovně, neboť ta návštěvnost už byla velmi nízká. Žehnání vína proběhne 26.12. v kostele po domluvě s vinaři.

Mgr. Jančálková - akce se účastní, je v organizačním týmu. Je problém i s pomazánkami, ty už hospodyňky nenosí a mlékárna, odkud se bral sýr, je zrušena. Návštěvnost je menší a menší. Spousta lidí přes svátky odjíždí.

- petice ul. U Mlýna - je bez odpovědi. V petici se uvádí, že těžká technika ničí silnici, která se propadá. Ptá se, zda dojde k opravě této silnice.

Místostarosta - časem ano. PD k tomu nemáme.

Starostka - není možné se zabývat všemi ulicemi, dotahujeme dotace po tornádu.

Ing. Zugar - v ul. U Mlýna se zrealizovala kanalizace 15 mil. Kč, nejde vše dělat najednou.

- navrhuje jednosměrku v ul. Na Rynku. Apeluje na držáky na toaletní papíry na sokolovně.

Starostka - obyvatelé ul. Na Rynku nechtějí jednosměrku.

- se dotázala na řešení parkovacích míst na ul. Dolní

Starostka - to se bude řešit s konkrétními občany

- se dotázal na čipování popelnic

Místostarosta - Firma Megawaste nedodrží základní věci - nepřikládá váženky k fakturám. Žádná faktura není od nich v pořádku.

. - nechala si ukázat papír o odvozu své popelnice od firmy Hantály a je na 50% správně. Informace nejsou správné, jak je potom možné dělat motivační slevy.

Ing. Jandák - svoz funguje, sběrný dvůr funguje - v tom je podstata. Složitá spolupráce s Megawaste je věc místostarosty a zaměstnanců obce, ne občanů. Pokud nechce firma spolupracovat, je to komplikované.

. - bavíme se o Hantálech a vy o Megawaste. Nelíbí se mu, jak mu se tu hospodaří s veřejnými prostředky. Vývoz odpadů funguje, ale jak se to následně prezentuje, je špatně.

Mgr. Jurečka uvedl, že smlouva z loňského ani letošního roku neřeší cenu za obslouženou popelnici. Pokud se údaje paní Jančákové liší od údajů svozové firmy, je zajímavé zjistit proč, ale z hlediska závěru je to nepodstatné. Žádná svozová firma neúčtuje za obslouženou popelnici, protože to není ve smlouvě. K motivačnímu systému uvedl, že zastupitelstvo musí rozhodnout, zda jej chce zavést, a mělo by disponovat relevantními informacemi, k čemuž by mělo sloužit čipování. Máme právo svozové firmě nezaplatit fakturu, pokud nedodávají vážní lístky k fakturám. Smlouva pro další veřejné zakázky bude muset být zpřísněna.

. - za tento a minulý rok nejsou posbírání data. Neexistuje průměr na rodinu

Starostka - nemáme data ke konkrétní popelnici, ale celkové data k VŘ máme. Máme průměr na občana. Na sběrném dvoře jsou data na konkrétní číslo popisné, co se odveze na sběrný dvůr. Pořídili jsme evidenční systém sběrného dvora, chceme tak data propojit.

Místostarosta - na sběrném dvoře se odpady váží. Váha je cejchovaná. Megawaste to váží u nás, pokud se data rozcházejí, chceme vážní lístky z toho místa, kde to vážili.

. - se dotázal na údržbu Tomáškovy cesty. Chtěl by poprosit, aby nemulčovali stromy, do půlky výšky je zmulčována polovina kmínku jednoho stromu.

Místostarosta - mají to na starosti Technické služby

. 1 - dotázal se na zálohy - dotace ze SFŽP. Jaké jsou tam podmínky, aby se zvládly termíny.

Starostka - bereme to v potaz, známe podmínky SFŽP

. - dotázal se na pozemkové reformy

Místostarosta - na státním pozemkovém úřadě nám bylo sděleno, že byl vybrán projektant. Počítáme, že setkání občanů s projektantem proběhne v roce 2027.

. - dotázal se, co říkají zastupitelé na problematiku větrných elektráren

Místostarosta - ohledně větrné elektrárny byla MNV a okolní obce osloveny firmou ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. Plánujeme veřejnou diskusi, o které dáme vědět dopředu.

Starostka - pokud se bude chtít někdo ze zastupitelů problematikou větrných elektráren zabývat, bude ráda.

J. Kučera - upozornil, že na ul. Dolní jsou málo obroušené dešťáky.

11. Závěr

Starostka městyse poděkovala za pozornost a ukončila 16. veřejné zasedání městyse Moravská Nová Ves v 21:43 hodin.

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Fila

Fila

Mgr. Hana Janulíková

Janulíková

Starostka: Bc. Zuzana Jandáková

Jandáková

Datum vyhotovení: 19. 9. 2025