



Městys Moravská Nová Ves

náměstí Republiky 107, 691 55 Moravská Nová Ves
tel.č.: 774 722 713 | e-mail: podatelna@mnves.cz

Z Á P I S

zasedání číslo 17 Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves

konané dne 2. 12. 2025 v zasedací místnost Úřadu městyse Moravské Nové Vsi od 18:00 hod.

Přítomno: 14
Omluveni: Martin Gajda
Neomluveni: 0
Předsedající: Bc. Zuzana Jandáková
Zapisovatel*: Bc. Petra Frýdková
Ověřovatelé zápisu: Martina Imrichová, Pavlína Viktorinová

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

blok 1-1

Starostka městyse zahájila 17. veřejné zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves, které se koná dne 2.12.2025 v 18:00 hodin v zasedací síni Úřadu městyse v Moravské Nové Vsi. Konstatovala, že zasedání zastupitelstva městyse bylo svoláno způsobem v obci obvyklým, dále konstatovala, že informace podle § 93 odst. 1 zákon o obcích byla na úřední desce Úřadu městyse Moravská Nová Ves zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 24.11.2025 do 2.12.2025. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Je přítomno 14 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady městyse
3. Zpráva Finančního výboru
4. Zpráva Kontrolního výboru
5. Rozpočtové opatření č. 7/2025
6. Návrh rozpočtu městyse na rok 2026
7. Veřejná finanční podpora spolkům
8. Převody majetku
9. Různé
10. Připomínky zastupitelů
11. Připomínky občanů
12. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** zapisovatelku 17. veřejného zasedání zastupitelstva Petru Frýdkovou

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatelku zápisu 17. veřejného zasedání zastupitelstva Martinu Imrichovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatelku zápisu 17. veřejného zasedání zastupitelstva Pavlínu Viktorinovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** Program 17. veřejného zasedání zastupitelstva.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1d/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-5

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zápis z 16. veřejného zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves konaného 16. 9. 2025.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

2. Zpráva o činnosti rady městyse

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávy o činnosti Rady městyse č. 89 - 96.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Zpráva Finančního výboru

blok 3-1

Zpráva finančního výboru byla sice předložena, ale protože členka výboru Jindřiška Fojtíková podala dne 14.11.2025 na funkci rezignaci a FV je tedy dvoučlenný, tak zpráva FV nemá potřebné náležitosti, aby mohla být zastupitelstvem projednána. Předložená zpráva tedy nebude součástí zápisu ze zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** rezignaci členky finančního výboru paní Jindřišky Fojtíkové.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **volí** do funkce členky finančního výboru s účinností od 1.1.2026 paní Šárku Hasilovou, :

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/17Z/2025 bylo schváleno.

4. Zpráva Kontrolního výboru

Zpráva kontrolního výboru nebyla předložena.

5. Rozpočtové opatření č. 7/2025

blok 5-1

Na zasedání zastupitelstva v září bylo schváleno RO č. 5. RO č. 6 v rámci pravomocí schvalovala Rada městyse. Zastupitelé byli prostřednictvím zasláných zápisů ze zasedání Rady informováni.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** Rozpočtové opatření č. 6 /2025, které bylo předmětem jednání Rady městyse Moravská Nová Ves.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 5-2

Návrh rozpočtového opatření č. 7/2025 byl zastupitelům zaslán a účetními obeznámen. Rozpočtovým opatřením jsou do rozpočtu navedeny příjmy jako například příjmy z poplatku za obecní systém odpadového hospodářství dle skutečnosti, získané dotace JMK, příjem stočného dle skutečnosti, příjem za poskytování poštovních služeb dle skutečnosti, příjem za vyúčtování energií dle skutečnosti, příjem úroků ze spořicího účtu dle skutečnosti a jiné a na výdajové stránce ve stejné výši jako příjmy byly navedeny částky za realizaci retenčních nádrží. Předpokládáme, že část bude vyúčtována už v prosinci 2025.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** rozpočtové opatření č. 7/2025. Příjmy ve výši 308 027 433,98 Kč budou navýšeny o 5 728 175,27 Kč a budou činit 313 755 609,28 Kč. Výdaje ve výši 481 771 200,60 Kč budou navýšeny o 5 728 175,27 Kč a budou činit 487 499 375,87 Kč. Financování ve výši 173 743 766,62 Kč bude nezměněno a bude činit 173 743 766,62 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7 (Imrichová, Janulíková, Košut, Kučera, Silná, Víšek, Víšková)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 5-3

Vzešla debata k neschválenému RO č. 7:

Mgr. Jurečka upozornil, že u některých akcí jsou výdaje nekryté rozpočtem.

Ing. Jandák žádá vysvětlení od těch, kteří se zdrželi hlasování - podle něj tím komplikují činnost obce a nedokáží své hlasování obhájit.

Starostka - ti, kteří se zdrželi, hlasovali proti obci

J. Víšek vyjádřil nespokojenost s finanční morálkou obce. Podle něj se uvolňují prostředky jen na základě předložené faktury.

Starostka reagovala, že na pracovním zasedání se p. Víšek na nic neptal a není pravda, že by se jen nosily faktury bez dalších souvislostí.

Ing. Jandák připomněl, že na stavbách probíhají kontrolní dny, kde je možné své dotazy pokládat. Nikdo však těchto možností nevyužil.

J. Víšek uvedl, že se u sokolovny ptal a že tam došlo k pochybením.

Starostka připomněla, že se p. Víšek stavby sokolovny účastnil a byl přítomen na jednáních.

Ing. Jandák zdůraznil, že v této fázi se platí faktury na základě závazků obce a nehodnotí se kvalita prací. Proto chtěl slyšet důvody, proč se někteří zdrželi hlasování.

Starostka upozornila, že výdaje se týkají pouze retenčních nádrží. Ty však zatím nejsou dokončeny - jde jen o vykopané jámy. Na příjmové straně se pak nachází položky, které opozice odmítla přijmout do rozpočtu. Podivila se nad tím, jak hlasovala M.Imrichová, když problematice rozumí.

M. Imrichová přiznala, že podklady nečetla.

Ing. Jandák to kritizoval s tím, že pokud jako zastupitelka nemá M. Imrichová čas plnit své povinnosti, může to vést k tomu, že obec nebude mít zaplacené závazky. Podokl, že doufá, že si to všichni zapamatují a až bude na nějakém volebním lístku, tak ji všichni zase zvolí, protože si ohromně plní svoje povinnosti. Nechápe pak, proč v zastupitelstvu zasedá.

J. Kučera poznamenal, že koalice by se měla nejprve domluvit mezi sebou. Je podle něj naivní spoléhat na to, že opozice automaticky zvedne ruku. Zdrželi se hlasování, neboť mají výhrady ke stavbám jako sokolovna, měšťanka nebo silnice, nemůže pak vyčítat opozici její postoj.

Starostka zopakovala, že se nejedná o sokolovnu, ale o příjmy a výdaje, konkrétně o retenční nádrže.

Ing. Jandák podotkl, že na dvou pracovních zasedáních se vše vysvětlovalo. Pokud se někdo takových schůzí neúčastní a nečte podklady, ptá se, jaké jiné možnosti vysvětlení ještě existují. Očekává, že když někdo přijde na zastupitelstvo, má věc nastudovanou. Proto jej překvapilo, že M. Imrichová řekne, že neví proč nesouhlasí a že neměla čas.

M. Imrichová uvedla, že byla u starostky omluvena, protože byla na promoci v Praze.

Starostka připomněla, že pracovní schůze byly dvě a že si je M. Imrichová sama vyžádala.

M. Imrichová reagovala, že ano, ale poté, co si Rada městyse sama odsouhlasila investice i rozpočet, neviděla smysl v tom předkládat argumenty nebo návrhy, když už bylo rozhodnuto.

Ing. Zugar uzavřel, že hlasování dopadlo, jak dopadlo, a další debata je nyní zbytečná. Navrhl, že se eventuálně svolá mimořádné zastupitelstvo.

Mgr. Košut sdělil, že se s podklady neseznámil, protože mu e-mail spadl do spamu. Příjmové položky podle něj může schválit rada, problém zůstává u retenčních nádrží. Stavba již probíhá, proto nechápe, proč se o rozpočtovém opatření hlasuje až nyní. Retenční nádrže byly známé od začátku projektu a měly být součástí jedné soutěže, ne oddělené. Ptal se také na dotaci. U školy a sokolovny podle něj chybí v projektové dokumentaci zavlaha, přesto se budují retenční nádrže.

Starostka vysvětlila, že zavlaha nejsou nutné - retenční nádrže mají zajistit zdroj vody, která se může dále využít. Ideální je to řešit nyní, když je vše rozkopané a probíhají zemní práce.

Mgr. Košut dodal, že se mělo sejít mimořádné zastupitelstvo ještě před zahájením realizace, aby byly retenční nádrže schváleny. Za jeho působení také nebývaly rozpočty vždy schváleny.

Mgr. Fila připomněl, že když se stavěla hala na sběrném dvoře, zastupitelé schválili částku 6 milionů, ale rada podepsala smlouvu na 11 milionů. Rozpočtové opatření se pak schvalovalo až po dokončení stavby.

MUDr. Silná se vyjádřila, proč se hlasování zdržela. Vadí jí, že je rozestavěno mnoho staveb, včetně mateřské školy, a přesto byla upřednostněna přístavba sokolovny. S úpravou náměstí nesouhlasí dlouhodobě. Není jí také jasné financování přístavby MŠ, která má stát 100 milionů, zatímco v rozpočtu je pouze 60 milionů.

Starostka reagovala, že paní Silná byla na pracovních jednáních a účetní jí vše vysvětlily.

6. Návrh rozpočtu městyse na rok 2026

Návrh rozpočtu je uveřejněn na úřední desce, byl projednán na dvou pracovních schůzkách zastupitelů. Součástí je položka participativního rozpočtu ve stejné výši jako letos, tj. 200 000,- Kč. Rozpočet na rok 2026 je specifický. Je rozdělen do dvou hlavních částí pro přehlednost jak pro zastupitele, tak pro občany.

Hlavní částí jsou základní výdaje - nebo-li režijní náklady a tyto nově zahrnují platy nepedagogických zaměstnanců základní školy a mateřské školy - jedná se o uklízečky, školníky, účetní a kuchařky. Částka za základní výdaje je proto navýšena na 61 538 000,- Kč.

Další hlavní částí je část investiční, kam byly zahrnuty předpokládané investice pro rok 2026 - jako je dofinancování přístavby MŠ - doplatek vlastních zdrojů na přístavbu posilovny, kterou chceme realizovat pouze v případě získání dotace a pak drobné stavby - plot, mlatový povrch ve Výmole, nábytek pro policii nebo v zasedací místnosti. Částka investiční se v rozpočtu předpokládá na 75 100 000,- Kč a nezahrnuje již stavby zahájené, které jsou nyní v realizaci, ale nejsou a nebudou v roce 2025 dokončeny.

Tyto již zahájené akce, ale nedokončené akce jsou nyní v částce zhruba 170 milionů Kč a jsou zahrnuty v rozpočtu roku 2025. Přesná částka, která se bude převádět do rozpočtu roku 2026 bude známa po odečtení zaplacených faktur, tj zhruba ve druhém týdnu ledna 2026. Přehled realizovaných akcí a jejich zůstatek bude předložen zastupitelům. Výdaje z akcí, zavedených v rozpočtu roku 2025, které nebudou v roce 2025 zaplacené, budou zavedeny do rozpočtu roku 2026 a budou pokryty zůstatkem na účtech městyse.

Vzešla debata:

Mgr. Košut uvedl důvody, proč nepodpoří rozpočet. Vadí mu zvýšené běžné výdaje a celková struktura rozpočtu. Uvedl, že loňský rozpočet byl zpracován přehledně a srozumitelně - obsahoval tabulky, přehled fakturace i dotací. Nyní podle něj není zřejmé, kolik dotací bylo již proplaceno ani jak pokračují projekty, například obnova sokolského hřiště. S takto předloženým rozpočtem nemůže souhlasit. Nelíbí se mu, že i přes rekordní výši rozpočtu a historicky nejvyšší příjmy se krátí dotace spolkům.

M. Imrichová sdělila, že nebude hlasovat pro rozpočet kvůli ceně přístavby mateřské školy. Odmítá podpořit návrh, který počítá se 101 miliony korun, přestože se původně pracovalo s částkou 75 milionů.

Mgr. Košut se následně zeptal, v čem je problém, když přístavba MŠ ještě nezačala, proč musí být v rozpočtu na příští rok celá částka 102 milionů, když se tato suma během roku reálně neproinvestuje.

Mgr. Jurečka následně shrnul možné postupy. Zastupitelé mohou hlasovat buď pro současný návrh rozpočtu, nebo jej přepracovat a schvalovat v pozdějším termínu. Další možností je schválení pravidel rozpočtového provizoria. Upozornil však, že pokud do konce roku neprojde ani jedna z variant, nezbude nic jiného než přerušit činnost příspěvkových organizací, protože ty by neměly finanční prostředky na mzdy nepedagogických pracovníků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** v předloženém znění návrh rozpočtu městyse Moravská Nová Ves pro rok 2026, kdy na straně příjmů je 236 870 000,- Kč. Na straně výdajů je 236 638 000,- Kč a ve financování bude zapojen zůstatek doplatku úvěru na Merlo ve výši 232 000,- Kč a závaznými ukazateli rozpočtu jsou rozpočtové paragrafy

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 4 (Imrichová, Košut, Kučera, Víšek) / Zdrželo se: 3 (Janulíková, Silná, Víšková)

Návrh usnesení nebyl přijat.

7. Veřejná finanční podpora spolkům

O tomto bodu nebylo jednáno

8. Převody majetku

blok 8-1

Byla navržena směna pozemků . Pozemky v jejich vlastnictví jsou pozemky pod místní komunikací celkem o rozloze 69 m², které budou nadále sloužit jako místní komunikace v ulici Zelničky a nabízí je směnou za pozemek parc. č. 3916/2 o stejné výměře 69 m² na ulici Sadová. Protože se jedná o směnu pozemků podobného využití, jedná se o směnu bez doplatku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** uzavření směnné smlouvy v předloženém znění ; na směnu pozemků parc. č. 2516/5, parc. č. 2516/4 a parc.č. 2516/6 o sounrnné výměře 69 m² za pozemek parc. č. 3916/2 o výměře 69 m² vše v k.ú. Moravská Nová Ves. Ceny pozemků jsou v místě a čase obvyklé a směna bude provedena bez doplatku.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3a/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 8-2

Vodovody a Kanalizace Hodonín, a.s. si zažádali o odkup pozemku parc. č. 2296 v k.ú. Moravská Nová Ves. Jedná se o ostatní plochu a na sousedním pozemku se nachází kalová laguna, pozemky jsou rozděleny plotem, který má VaK v úmyslu opravit a o pozemek se nadále starat, tím chtějí zajistit přístupnějších podmínek na ochranu vodohospodářských objektů. Cena je 809,- Kč/m² – stejná, jako v případě dřívějších prodejů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** uzavření kupní smlouvy v předloženém znění s Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., IČ: 49454544, Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín na prodej pozemku parc. č. 2296 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 24 m² za cenu 809,- Kč za 1m².

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3b/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 8-3

Žádost o prodej části pozemků byl předložen

Dle GP se jedná o část pozemku parc. č. 1192 (díl a) o výměře 19 m² a část pozemku parc. č. 1319/1(díl b) o výměře 5 m². Cena je 809,- Kč/m² – stejná, jako v případě dřívějších prodejů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** uzavření kupní smlouvy v předloženém znění na prodej části pozemku parc. č. 1192 o výměře 19 m² (díl a) a část pozemku parc. č. 1319/1 o výměře 5 m² (díl b) v k.ú. Moravská Nová Ves za cenu 809,- Kč za 1m².

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3c/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 8-4

vlastnické vztahy nejsou dořešeny. Část RD leží na pozemku městyse, jeuna se o pozemek parc. č. 1582/6 o výměře 2m2 v k.ú. Moravská Nová ves, který je předmětem prodeje. Cena je 809,- Kč/m2 – stejná, jako v případě dřívějších prodejů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves ZM schvaluje uzavření kupní smlouvy v předloženém znění na prodej pozemku parc. č. 1582/6 o výměře 2 m2 v k.ú. Moravská Nová Ves za cenu 809,- Kč za 1m2.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3d/17Z/2025 bylo schváleno.

blok 8-5

Stav byl zjištěn při revizích katastru, tak jak u většiny případů. Cena je 809,- Kč/m2 – stejná, jako v případě dřívějších prodejů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** uzavření kupní smlouvy v předloženém znění na prodej části pozemku parc. č. 1988/5 o výměře 5 m2 (nově označeno jako p.č. 1988/7) v k.ú. Moravská Nová Ves za cenu 809,- Kč za 1m2.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3e/17Z/2025 bylo schváleno.

9. Různé

blok 9-1

Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření městyse Moravská Nová Ves za rok 2025 za období 01.01. – 30.09.2025, které proběhlo ve dnech 10. a 11.11.2025 a přezkoumáním nebyly zjištěny v hospodaření městyse chyby nebo nedostatky. Zastupitelům byl zápis zaslán.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zápis z dílčího přezkoumání hospodaření městyse Moravská Nová Ves, okres Břeclav za rok 2025 za období 01.01.2025 – 30.09.2025.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 9-2

Výše stočného na rok 2026

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** výši stočného od 01.01.2026 ve stejné výši 40,- Kč bez DPH/m³ a výši stočného u občanů, kteří berou vodu se svých studní a odebírají malé množství z VaK Hodonín ve výši 1 000,- Kč bez DPH/osobu a rok.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 9-3

Výše vodného pro rok 2026

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městysu Moravská Nová Ves **bere na vědomí** výši vodného od 01.01.2026 ve výši 46,29 Kč bez DPH/m³.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

10. Připomínky zastupitelů

nebyly připomínky

11. Připomínky občanů

... - byl rozhořčen, že jeho písemné připomínky nebyly zohledněny a nedostal odpověď. Konkrétně se neřešily body týkající se kanalizace, špatně umístěných cedulí a usměrnění rychlosti v ulici U Mlýna. Podotkl, že zaslal písemně připomínky, ale nikdo mu neodpověděl. Dále kritizoval starostku, která podle něj ve Zpravodaji lhala a uváděla, že projednala zrušení akce Žehnutí vína s lidmi, kteří ji založili, ale s ním ani s panem ... či panem ... nikdo nekomunikoval. Zdůraznil, že kanalizace je špatně provedená.

Starostka - oponovala, že komunikovala se všemi zmíněnými, včetně mužského sboru. I vedoucí mužáky, pan ... , byl informován, a jednala také s panem ... i během Vinobraní a s panem Není pravda, co pan ... říká.

Mgr. Fila - doplnil, že na petici bude odpovězeno do týdne a že se podívají na stav kanalizace.

Starostka informovala, že Žehnutí vína se uskuteční 27. 12. v kostele, kde se bude žehnat víno a poté akce pokračuje dle domluvy s vinaři. Akce byla přesunuta do komornějšího prostředí z důvodu malé návštěvnosti. Zdůraznila, že se o změně diskutovalo s panem ... , panem ... i dalšími vinaři. Pan ... se také několikrát vyjádřil. Akce byla málo navštěvovaná, proto se rozhodlo ji pojet v komornějším prostředí a nyní se uvidí, jak se dál vyvine.

... - nabízel pomoc na Žehnutí vína, měl řešení. Jednodušší ale bylo pro organizátory to zrušit.

Starostka - odpověděla, že akce není zrušená a pokud pan ... chce, může ji zorganizovat, nikdo mu v tom nebrání.

... - připomněl, že na minulém zastupitelstvu bylo uvedeno, že práce na školce začnou v polovině října. Zástupce VHS viděl na stavbě až dnes, takže se práce pravděpodobně zahájily až nyní. Upozornil, že smlouva s TDI obsahuje špatné datum a ptal se na náhradní schodiště a přístup dětí. Dále poukázal na hromadu odpadu v kasárnách. Smlouva s firmou je platná do roku 2030, ale výstavba dálnice je plánována v roce 2028. Upozornil také, že nenašel na stránkách obce povrchové uspořádání ulic Anenská a Pod Kostelem

Starostka potvrdila, že ve smlouvě na TDI je překlep v datu. Všechny záležitosti týkající se přístupu dětí do MŠ budou kompletně předloženy po dořešení stravování a hygieny.

... se dotázala, zda se na ulici Anenská řeší parkovací místa se SUS a jestli širší chodníky neomezí parkování.

Starostka uvedla, že je to rozjednané se SUS a pokud bude komunikace upravována, bude řešeno v rámci této

úpravy.

Mgr. Fila dodal, že s SUS se bude diskutovat o řešení parkování v roce 2026.

Starostka upřesnila k přístavbě školky, že náhradní schodiště musí být zvlášť schválené jako dočasná stavba a vše již probíhá na stavebním úřadě.

Mgr. Košut doplnil, že by to měl řešit projektant a mělo být součástí projektové dokumentace.

Mgr. Košut se ptala, zda jsou dětské herní prvky na hřišti na Rynku opravené.

Mgr. Fila odpověděl, že opravené ještě nejsou, ale podnět předá vedoucím služeb.

Mgr. Košut dále upozornila na neestetické koše v obci.

Starostka uvedla, že mobiliář bude sjednocen s vybavením na náměstí.

Mgr. Košut se ptala na zatačku na ul. Lipová a řešení stání.

Mgr. Fila odpověděl, že se situace zatím neřešila, ale zaměří se na to.

Starostka doplnila, že policie městyse může více dohlížet na parkování.

Mgr. Košut se zajímala o schůzky s ŘSD ohledně dálnice a informovanost občanů.

Starostka sdělila, že byl řešen přechod a nadjezd na cyklostezku a protihlukové stěny, které jsou u nás vyřešeny.

Mgr. Fila oznámil, že informace budou zveřejněny ve vánočním Zpravodaji.

Mgr. Košut se dotázala, z čeho vycházela cena popelnic.

Starostka odpověděla, že z příjmů a výdajů.

Mgr. Košut se ptala, zda cena 840 Kč zahrnuje pouze svoz popelnic, nebo i pytle a kontejnery a zda by to mohlo být zveřejněno ve Zpravodaji.

Starostka potvrdila, že cena zahrnuje vše a mgr. Fila doplnil, že informace budou ve vánočním Zpravodaji.

Mgr. Košut se ptala na domluvu ohledně příštího roku - zda bude vážení odpadů nebo evidence podle výsypu.

M. Imrichová připomněla, že zastupitelé emailem psali anketu ohledně odpadů.

Mgr. Jurečka uvedl, že lhůta pro podání nabídek k veřejné zakázce dnes končí. Podle výsledků ankety nebylo požadováno vážení odpadů jednotlivě, ale evidován má být výsyp nádob. To odpovídá většinovému výsledku ankety a podle toho byly schváleny zadávací podmínky VŘ.

Starostka představila tabulku třídění odpadu v první polovině roku a částky, které obec doplácela od roku 2022.

Mgr. Košut se zajímala o evidenční systém na sběrném dvoře.

Starostka odpověděla, že systém je zakoupen a bude nastaven podle požadavků.

Mgr. Košut se dotázal, zda lze zpět umístit dopravní zrcadlo na křižovatku ulic Lipová a Pod Kostelem.

Mgr. Fila uvedl, že zrcadlo je ve výrobě a do 14 dnů bude nainstalováno.

Mgr. Košut se ptal na pokračování chodníků Pod Kostelem a Anenská.

Mgr. Fila odpověděl, že letos se práce nezahájí, aby nebylo na zimu rozkopáno.

se dotázal na řešení obědů pro děti při stavbě přístavby.

Starostka uvedla, že příští týden má starostka schůzku s hygienou, se kterou bude řešit výdej jídla. Do konce ledna bude zajištěn standardní výdej jídla z jídelny.

se dotázal, zda má obec nebo ŘSD zájem řešit obnovu kapličky.

Starostka uvedla, že problematika bude řešena na osobní schůzce. Lichtenštejnové se staví kladně a mohlo by to být zařazeno mezi kulturní památky.

se ptala, proč u všech opravených ulic nebylo potřeba stavební povolení a proč jsou silnice vyšší.

Starostka vysvětlila, že ulice byly historicky kleslé a nebylo potřeba projektové dokumentace, neboť se jednalo o obnovu komunikací.

upozornil, že silnice ul. Školní od hlavní křižovatky na Mikulčice je hrbatá a nebezpečná pro cyklisty.

Starostka reagovala, že se SUS předjednávala opravu povrchu ulice Školní, Anenská a u COOP Na Koncích.

12. Závěr

Starostka městyse ukončila 17. veřejné zasedání dne 2.12.2025 v 19:41 hodin.

Ověřovatelé: Martina Imrichová

Pavčina Viktorinová

Starostka: Bc. Zuzana Jandáková

Datum vyhotovení: 3. 12. 2025