



Z Á P I S

zasedání číslo 24 Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves

konané dne 22. 9. 2026 v zasedací místnosti Úřadu městyse Moravské Nové Vsi od 18:00 hod.

Přítomno: 15
Omluveni:
Neomluveni:
Předsedající: Bc. Zuzana Jandáková
Zapisovatel*: Bc. Petra Frýdková
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Jiří Fila, MUDr. Radka Silná

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

blok 1-1

Starostka městyse zahájila 24.veřejné zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves, které se koná dne 22.09.2026 v 18:00 hodin v zasedací místnosti Úřadu městyse v Moravské Nové Vsi.

Konstatovala, že jednání zastupitelstva městyse bylo svoláno způsobem v obci obvyklým, dále konstatovala, že informace podle § 93 odst. 1 zákon o obcích byla na úřední desce Úřadu městyse Moravská Nová Ves zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 15.09 do 22.09.2026. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady městyse
3. Zpráva finančního výboru
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Petice
6. Převody majetku
7. Různé
8. Připomínky zastupitelů
9. Připomínky občanů
10. Závěr

blok 1-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** zapisovatelku 24. zasedání zastupitelstva Petru Frýdkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/24Z/2026 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatele 24. zasedání zastupitelstva Mgr. Jiřího Filu.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 1-4

M. Imrichová byla starostkou navržena jako ověřovatelka zápisu, ale to odmítla s tím, že neobdržela všechny materiály pro zasedání zastupitelstva. Oznámila tedy, že nebude hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatelku 24. zasedání zastupitelstva MUDr. Radku Silnou.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 1-5

M. Imrichová navrhuje vyjmout body, pro jejichž projednání neobdržela materiály.

Místostarosta – vše bylo probráno na pracovním zasedání zastupitelstva. Pokud na pracovním zasedání nebyla a materiály p. Imrichové nepřišly emailem, můžeme to tady probrat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** program 24. veřejného zasedání zastupitelstva dne 22.9.2026:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady městyse
3. Zpráva finančního výboru
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Petice
6. Převody majetku
7. Různé (žádost o projednání změn účelu poskytnutí individuální dotace pro spolek SDH, Obecně závazná vyhláška)
8. Připomínky zastupitelů
9. Připomínky občanů
10. Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1d/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 1-6

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zápis ze zasedání zastupitelstva městyse č.23 ze dne 23.6.2026.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

2. Zpráva o činnosti rady městyse

Jedná se o činnosti Rady městyse Moravská Nová Ves, které jsou uvedené v zápisech ze zasedání Rady č. 113 až č. 118, které byly zastupitelům zaslány. V zápise ze zasedání RM jsou také uvedeny informace o Rozpočtovém opatření č. 5/2026 (RM 113), kterým byly navedeny příjmy dle skutečnosti a ve výdajích byly provedeny převody mezi bankovními účty a navedeny byly investiční výdaje dle smlouvy se zhotovitelem PD na novou ČOV.

Rozpočtovým opatřením č. 6/2026 (RM 117) byly navedeny schválené dotace na přístavbu sokolovny – posilovnu do rozpočtu obce jak na příjmové, tak na výdajové stránce.

Mgr. Košut - v radě č. 118 se schvalovala projektová dokumentace na cyklostezku do Mikulčic. Ptá se kudy trasa povede, neboť zde nevlastní městys polovinu pozemků. Bude se tedy platit za PD a pozemky nejsou ve vlastnictví obce.

Starostka - na tuto PD jsme získali dotaci 300 tis. Kč

Místostarosta - není potřeba mít nyní pozemky ve svém vlastnictví, stačí nyní souhlas se stavbou.

Mg. Košut - cizích pozemků je tam 16.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** Zprávu o činnosti Rady městyse č. 113 - 118.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Zpráva finančního výboru

Finanční výbor předložil souhrnnou zprávu o činnosti Finančního výboru za volební období 2022-2026 , kde je shrnuta činnost výboru za končící volební období.

Činnost výboru nebyla zaměřena pouze na zpětnou kontrolu hospodaření, ale také na hledání systémových řešení, která mohou přispět k dlouhodobému zlepšení hospodaření městyse a jeho organizací.

Doporučil vytvoření jednotných ekonomických pravidel a ty se v praxi osvědčily, stejně jako změna, která spočívala ve sloučení Služeb, p.o. zpět k městysi nebo aktivní přístup ke zhodnocování volných finančních prostředků a jiné.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** souhrnnou zprávu o činnosti Finančního výboru za volební období 2022 - 2026 ze dne 8.9.2026.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

4. Zpráva kontrolního výboru

Kontrolní výbor předložil dne 17.06.2026 zápis ze schůze KV č. 10 ze dne 15.06.2026, kde shrnul činnost kontrolního výboru, a zejména kontrolou provádění veřejných zakázek za roky 2023 - 2026. Zápis byl předán k vyjádření firmě PMCS, která většinu zakázek administrovala.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zápis ze schůze Kontrolního výboru č. 10 ze dne 15.6.2026.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5. Petice

blok 5-1

Všechny projednávané petice se vztahují k obnově náměstí Republiky. Starostka znovu zopakovala, že na obnovu náměstí byla získána dotace z Ministerstva pro místní rozvoj z programu obnovy veřejného majetku po živelné pohromě ve výši 43 649 276,- Kč; a na obnovu zeleně ze SFŽP ve výši 13 317 522,- Kč. Zhotovitelem je společnost SWIETELSKY a podmínkou poskytovatele dotačních financí je zhotovení projektu do 12/2027.

První petice je podaná dne 20.07.2026, vedená pod č.j. MNV-1375/2026,

Snaží se zabránit zbytečné a bezdůvodné likvidaci stromů na náměstí, ke které se přiklání i vedení obce.

Stanovisko životního prostředí k posouzení zeleně a dřevin souvisejících se stavebním záměrem je povinnou dokumentací k vydání stavebního povolení. Podkladem je většinou dendrologický posudek odborníka o který se opírá rozhodnutí ke kácení dřevin. V rozhodnutí také musí být popsána náhradní výsadba, což v případě našeho náměstí je výsadba více než 60 dřevin v dané lokalitě. Také se stává, že strom se kácet nemusí, ale to se řeší při realizaci stavby s přihlédnutím na dlouhodobou prosperitu jednotlivého stromu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** petici „za úpravu projektu rekonstrukce náměstí v Moravské Nové Vsi “ podanou dne 9.9.2026.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 5-2

- nenašel vyjádření životního prostředí

Starostka - odpověděla, že mu jej předkládala, když byl přítomný na schůzi rady - jedná se o jednotné environmentální stanovisko.

- toto stanovisko neviděl.

Mgr. Košut - v tuto chvíli jsou v platné smlouvě s platným rozpočtem stromy navrženy ke kácení. Narhuje přijmout usnesení, které by omezilo kácení stromů.

Starostka - pokud se dendrolog vyjádří, že je z dlouhodobého hlediska strom perspektivní, nebude se kácet.

- má k dispozici odpověď ze životního prostředí, že souhlasné stanovisko ke kácení stromů do environmentálního stanoviska neposkytovali.

Starostka - ke změně stavby před dokončením bude vydáno nové environmentální stanovisko podle dendrologického posudku. Pokud je náhradní výsadba více než 1 ks za 1 pokácený strom, pak je to adekvátní vůči životnímu prostředí.

- se dotázal, zda se má Lípa u sochy TGM kácet kvůli chodníku.

Starostka - to se bude řešit s dendrologem, který posoudí zdraví stromu.

Mgr. Košut - navrhuje usnesení, které by řešilo vyjmout z rozpočtu stavby položky, které se týkají kácení stromů.

- jakýkoliv výsledek hlasování o tomto usnesení nemá ovšem žádný vliv na to, jestli strom bude nebo nebude pokácen.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **ukládá** radě městyse, aby se se zhotovitelem díla dohodla, že stromy, které jsou předmětem petice, nebudou pokáceny.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 4 (Fila, Gréeová, Jandák, Zugar) / Zdrželo se: 1 (Jandáková)

Usnesení č. 2/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 5-3

Druhá petice, podaná dne 31.8.2026, iniciovaná petičním výborem:

Petice odmítá realizaci části projektu kolem kostela sv. Jakuba. Požadavkům petentů/navrhovatelů není možné v této fázi realizace záměru vyhovět. Vedení obce, jak již bylo několikrát zdůrazněno, jedná ve smyslu péče řádného hospodáře a nemůže si dovolit navrhované řešení, které vede k časové prodlevě a možné ztrátě dotačních financí.

M. Imrichová - sedět nebo tančit na pohřebišti je absolutně nemorální. Bylo zahozeno cca 500 hlasů lidí z obce, kteří si to nepřejí. U kostela se začalo kopat. Myslí si, že v této chvíli se začalo u kostela, aby se s tím nedalo nic dělat.

Starostka - není to pravda, u kostela působí archeolog. Dozírá na nálezy.

M. Imrichová - Kde jsou teď nalezené kosti uloženy?

Starostka - jsou uloženy u archeologů.

J. Kučera - dotázal se, zda jsou kosti přebrané a jsou na správném místě. Jsou předané p. faráři?

Starostka - po ukončení budou za účasti pana faráře důstojně pohřbeny. Nyní jsou u archeologů.

J. Kučera - kam půjde hlína od kostela?

Starostka - podle hygieny a rozboru půdy není hlína kontaminovaná, půjde tedy zpět ke kostelu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** petici „proti přestavbě prostoru kolem kostela sv. Jakuba v Moravské Nové Vsi“ podanou dne 31.8.2026.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 5-4

Třetí petice byla podána dne 9.9.2026, vedená pod č.j. MNV-1655/2026, iniciovaná petičním výborem:

Petice navrhuje úpravu projektu rekonstrukce náměstí, zejména úpravu prostoru pro kulturu a hody, přesun a změnu koncepce vodního prvku a změna typu navržené dlažby.

Úprava prostoru pro společenské akce a změna koncepce vodního prvku vychází z tzv. objektivních změn, to je, že tlakové zkoušky podloží, nález původního pohřebiště /rozloha a poloha/ a návrh na změnu typu dlažby je řešen s autory projektu, zhotovitelem a také ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek. K dořešení zbývá

změna dlažby oproti původnímu návrhu štípaní/řezaná. Starostka zdůraznila, že navrhovaná dlažba odpovídá předepsaným současným normám.

Diskuze:

Mgr. Košut - bylo slíbeno, že budou zastupitelům zaslány cenové nabídky variant dlažby od společnosti Swietelsky a rozpočet, který byl zaslán na dotace. Nebylo to poskytnuto. V červnu 2024 byl odeslán rozpočet na dotace - kostka dlažební žulová řezaná 3256 m² v hodnotě 9,5 mil. Kč bez DPH. Projekční firma provedla v průběhu změnu v dlažbě. Nyní je vysoutěžena dlažba za 2,116 mil. Kč. Na MMR v žádosti o dotaci je podána správná dlažba. Podle smlouvy měly být tyto vady namítnuty při převzetí PD. Ve smlouvě s PMCS - která stavbu soutěžila, je napsáno, že zadavatel zodpovídá za správnost všech položek. Co se týče limitu 15% změn zakázky - ocitoval Mgr. Košut zákon o zadávání veřejných zakázek §222 odst. 6 - z čehož vyvozuje, že celý objem dlažby se do 15% limitu zakázky nezapočítává, ale platí 30% limit pro tyto účely. Změnám se může tedy okamžitě vyhovět. V přesunutí vodního prvku jinak nevidí problém - jen se přesouvají věci v místě a nemají vliv na 15% limit. S projektovou dokumentací si můžeme dělat co chceme, neboť je naše. Navrhuje nechat firmou Swietelsky nacenit změnu dlažby a poslat na MMR.

Starostka - cenovou nabídku od firmy Swietelsky jsme dostali až před jednáním dnešního zastupitelstva. Krátí se čas, abychom dotace kvůli všem vyvolaným změnám získali. Čekalo se, jak dopadnou zkoušky podloží a ostatní technické záležitosti. Problematikou dlažby se zabýváme.

jsou 2 typy autorských práv - majetkové a osobnostní. V rozporu s právem osobnostním je, aby někdo přepracoval PD do jiné podoby. Limity v zákonu o veřejných zakázkách - pokud poskytovatel dotace rozhodne, že došlo ke změně závazku, může dojít k porušení rozpočtové kázně a vrácení dotace. Co se týče §222 odst 5 nebo 6 - je otázka, zda je jednání s péčí náležitou ze strany zadavatele a pokud poskytovatel dotace má názor, že to není v souladu s tímto paragrafem, může dojít k porušení rozpočtové kázně.

Mgr. Košut představil cenovou nabídku od firmy Swietelsky - rozdíl ceny v jednotlivých dlažbách - štípaná vs. řezaná. Rozhodnutí je na zastupitelích, buď se spolehnou, že změnu MMR akceptuje nebo ne. Z pohledu právního zástupce obce upozorňuje na riziko možné ztráty dotace, pokud dotační orgán posoudí takový dodatek jako rozporný se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Mgr. Košut - dotázal se někdo na MMR, zda by akceptovali tyto změny? Navrhuje návrh usnesení ohledně změny dlažby.

Mgr. Košut - sdělila, jak dle ní došlo k výměně dlažby a proč. Před 2 lety byla v PD řezaná dlažba, na chodníky navrhla projektantka štípanou, neboť se jí to líbilo designově. Zástupci "hospody" se vyjádřili, že chtějí parkoviště a kvůli tomuto požadavku navrhli projektanti štípanou dlažbu všude.

Starostka - pracujeme s variantou změn na náměstí. Zítra se uskuteční jednání s projektanty, zástupci zhotovitele, technickým dozorem. Není možné nyní přijat k tomuto bodu nějaké usnesení, neboť zodpovědnost nese rada. Počkáme tedy na výsledek zítřejšího jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** petici „za úpravu projektu rekonstrukce náměstí v Moravské Nové Vsi“ podanou dne 9.9.2026.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 5-5

Mgr. Košut - se dotázal, jaké konkrétní kroky dělá vedení ve věci, aby naplnili smysl petice.

Ing. Zugar - sdělil, že do rizika nepůjde. V případě, že bude projekt zatížen dodatečnými změnami, může se stát, že se příští zastupitelstvo se vyjádří v tom smyslu, že jsme znemožnili dokončit projekt. Ing. Zugar bude dělat všechno pro to, aby se projekt realizoval tak jak je, s co nejmenšími změnami, aby byl průběh hladký, bylo tu nové náměstí a dostali jsme dotace. Petici bere na vědomí, ale dle něj petenti 4 roky prospali, není to

adekvátní přístup.

MUDr. Silná - se dotázala, zda se jednání a setkání kolem petic řeší.

Starostka - Zítra na kontrolním dni budeme problematiku řešit - i rozpory v dlažbě.

Mgr. Marek Košut podal návrh na usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **ukládá** radě městyse sjednat se zhotovitelem stavby "obnova náměstí" změnu smlouvy o dílo, jejíž předmětem bude změna rozpočtových položek týkajících se dodávky dlažebních kostek na pochozích plochách tak, aby odpovídaly položkovému rozpočtu v žádosti o dotaci na obnovu náměstí.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 8 (Fila, Gréeová, Jančálková, Jandák, Jandáková, Nedůchalová, Viktorinová, Zugar) / Zdrželo se: 1 (Janulíková)

Návrh usnesení nebyl přijat.

6. Převody majetku

blok 6-1

Žádost o odkup pozemků, většinou pod budovami, které jsou v jeho vlastnictví a zasahují do areálu, který užívá pro chov koní byla projednána na minulém veřejném zasedání zastupitelstva a byl také schválen záměr prodeje části pozemku parc. č. 4205/1 a část pozemku parc. č. 4208/2. Zastupitelům byl zaslán návrh kupní smlouvy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** uzavření kupní smlouvy v předloženém znění na prodej části pozemku parc. č. 4205/1 a část pozemku parc. č. 4208/2, sloučených do nově vytvořeného pozemku p.č. 4205/1 o výměře 1031 m² dle GP č.2701-1081/2026, vyhotoveného 5 za částku 809,- Kč/m².

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3a/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 6-2

Po jednání s majiteli byl dohodnut odprodej nemovitosti rodinného domu č.p. 116, který je součástí pozemku parc. č. 530 o výměře 963 m² a pozemku parc. č. 531, ostatní plocha o výměře 1 574 m² na ulici náměstí Republiky v k.ú. Moravská Nová Ves. Zastupitelé byli se situací seznámeni na pracovním zasedání ZM a většina přítomných navrhla odkoupení, především ze strategického umístění a možnosti využití pro další rozvoj obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** uzavření kupní smlouvy v předloženém znění na koupi pozemku parc. č. 530 o výměře 963 m², jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 116 a pozemku parc. č. 531 o výměře 1 574 m² v k. ú. Moravská Nová Ves za sjednanou výši kupní ceny ve výši 12 750 000,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3b/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 6-3

Současně byly dohodnuty podmínky pro advokátní úschovu kupní ceny a listin u Mgr. Pavla Jurečky, advokáta. Prodávající s tímto vyslovily souhlas.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** smlouvu o advokátní úschově v předloženém znění mezi Městyssem Moravská Nová Ves, IČ: 00283363, se sídlem náměstí Republiky 107, Moravská Nová Ves jako složitelem, a Mgr. Pavlem Jurečkou, advokátem, IČ: 71468307, se sídlem Masarykovo náměstí 393/8 605 01 Hodonín jako schovatelem a

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3c/24Z/2026 bylo schváleno.

7. Různé

blok 7-1

Žádost spolku SDH Moravská Nová Ves na projednání změny účelu poskytnutí individuální dotace. V žádosti o dotaci na činnost spolku na rok 2026 z rozpočtu městyse byla uvedena částka 20 000,- Kč (z celkových 265 000,- Kč) na financování příměstského tábora pro děti, který se nekonal, a proto spolek žádá přesunutí uvedené částky na podzimní soustředění mladých hasičů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** změnu účelu poskytnuté individuální dotace, kdy částka 20 000,- Kč bude přesunuta na potřeby podzimního soustředění z nerealizovaného příměstského tábora a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí dotace s SDH Moravská Nová Ves, IČ:65804406, se sídlem náměstí Republiky 107, Moravská Nová Ves, jako příjemcem, jehož předmětem je změna účelu poskytnutí individuální dotace.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4a/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 7-2

Návrh Mgr. Marka Košuta na schválení OZV o regulaci hlučných činností spočívajících v provozu plynových děl pro plašení špačka obecného ve vinicích – návrh variant OZV byl zastupitelům zaslán.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku o regulaci hlučných činností spočívajících v provozu plynových děl pro plašení špačka obecného ve vinicích – varianta 1.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4b/24Z/2026 bylo schváleno.

blok 7-3

Starostka informovala, že letitý spor o určení vlastnického práva byl uzavřen soudním smírem a je ukončen. Nyní bude podán návrh na zápis změn ve vlastnictví do katastru nemovitostí.

Dále informovala, že s ohledem na blížící se konec kalendářního roku je třeba vyřešit svoz a likvidaci odpadů v dalším kalendářním roce, či kalendářních letech. Rada městyse plánuje soutěžit dodavatele služby na odvoz odpadů na rok 2027 s tím, že o výběru pak případně rozhodne nové složení Rady městyse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** informace o plánu na zahájení výběrového řízení na dodavatele služby na odvoz odpadů na rok 2027.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 7-4

Starostka řekla pár slov k poslednímu veřejnému zastupitelstvu v tomto složení:

"Chtěla bych poděkovat všem zastupitelům, zaměstnancům úřadu, technických služeb i zaměstnancům obou příspěvkových organizací, dále členům obou výborů a kulturní komise, především aktivním občanům, ale také kritikům, kteří nás v mnohém posunovali dál. Za sebe si myslím a doufám, že můžu mluvit i za členy Rady městyse a koaliční zastupitele: v tomto volebním období končíme s čistým svědomím, že jsme udělali maximum pro náš hlavní cíl, t.j. získat prostředky na obnovu a záměry obnovy po tornádu v Moravské Nové Vsi zrealizovat. To se nám podařilo ještě víc, než jsme čekali, a to i přes schválně házené překážky v podobě zdržování stavebních řízení nebo znevažování na sociálních sítích, které více vypovídají o samotných pisatelích. Novému složení vedení obce přeji větší soudržnost, chuť a aktivitu pracovat pro občany a co nejméně takových překážek. Všechny vás zvu k volbám, které se konají 9. a 10. 10. 2026. Volební místnosti jsou připraveny prostorách nově zrekonstruované knihovny. Všem ještě jednou děkuji za spolupráci a voličům přeji šťastnou ruku".

8. Připomínky zastupitelů

J. Víšek - se dotázal, kam se vozí hlína z ul. Anenská. Dále sdělil, že zadní cesta za sběrným dvorem není konstruovaná na tonáž aut, které tam jezdí. Dotázal se na kácení stromu javoru, který je ve špatném zdravotním stavu.

Místostarosta - firma Strabag vozí hlínu na deponii k Hruškám. Po dokončení prací můžeme cestu pospravovat. Kácení stromu bude projednáno v příští radě.

M. Imrichová - v budově márnice chybí 4 střešní tašky a prší do ní.

Starostka - požádá vedoucího technických služeb, aby to bylo opraveno.

MUDr. Silná - se dotázala, jak bude navrženo parkování na ul. Anenská

Starostka - jednala se Správou a údržbou silnic (SÚS) ohledně návaznosti staveb. Parkovací místa mají návaznost na opravu komunikace. Výhledově nevíme my ani SÚS, kdy k ní dojde. Projekt bude připraven.

Mgr. Janulíková - se dotázala, kdo přebírá činnost kronikáře.

Starostka - starší roky dává dokupy paní poslankyně Krutáková. Jak to bude dál rozhodne nové zastupitelstvo

9. Připomínky občanů

- na fb se objevily fotky z rekonstrukce ul. Lipová od Mgr. Košuta. Dotázal se tedy Mgr. Košuta, co tím sleduje.

Mgr. Košut - odpověděl, že příspěvek je o tom, že tam stojí voda.

který dozoroval opravu ul. Lipová k tomu dodal, že ul. Lipová je v podstatě na rovině a aby odtékala voda, je potřeba spád alespon 1%. Bohužel nešlo docílit více jak 0,3%, nebylo technické řešení na to, aby se voda odvodnila, neboť se realizovala pouze oprava silnice. Sdělil, že zadal realizační firmě několikrát předělat obruby, ale lepšího výsledku nedokázali dosáhnout - voda tam stojí. Řeší ještě s firmou a vedením

obce možnost probrousit spáry, aby se voda ztrácela, ale nic víc udělat nejde. Překvapuje ho, že tímto způsobem komunikuje Mgr. Košut na sociálních sítích. Po celé republice se smějí, jak spolu komunikujeme na fb. Čtou to i lidé se stavebního úřadu, od plynářů, vodařů...když narazíme na problémy, které chceme řešit, nevyjdou nám poté vstříc, neboť odpoví, že to zveřejníme na sociálních sítích. Dále se p. Šimáček vyjádřil, že za tohoto vedení dělal dozor na stavbách, které Mgr. Košut projektoval a každý projekt byl špatný. Obci vznikaly těžké finanční náklady navíc, které mohly být podchyceny v projektu. Je to chyba i všech zastupitelů, kteří si mají projekty a smlouvy hlídat. Apeluje, aby si dávali pozor, co je ve smlouvách uvedeno, neboť z důvodu špatného zadání pak narůstají finanční náklady.

Starostka - obec musí jednat dle zákona o zadávání veřejných zakázek, tedy vzít firmu dle nejnižší ceny, i když s ní nemá dobré zkušenosti.

- projektová dokumentace chodníku ul. Anenská je také zadána Mgr. Košutem a je také špatná.

Mgr. Košut - na ul. Lipová žádný projekt neexistuje, stavba se řešila na místě. Vyjádřil se, že je rozdíl v tom, pokud napíše vtipně na sociální síť a vulgární napadání jeho osoby. Projekční příprava Kamenné a Jana Černého jde za stávajícím vedením. Zodpovědnost za PD v ul. Anenská Sadová nemá.

- trafostanice EG.D má být postavena mezi 2 pěkné lípy, budou tedy pokáceny. Trafostanice mohla být posunuta do uličky Nárožní, aby nebyly lípy pokáceny.

Starostka - chtěli jsme, aby byla posunuta do uličky, ale nevychází tam ochranná pásma. Stavební úřad a EG.D ohledně této situace komunikují. Rada městyse usilovala, aby byla trafostanice umístěna v uličce.

p. Salajka - zeptal se na termín dokončení přístavby mateřské školky

Místostarosta - duben 2027

- ocitoval zásady podprogramu pro poskytování dotací bod 5.6. - týkající se toho, že žadatel musí mít majetek ve svém vlastnictví. Na pozemku farnosti se realizuje stavba, jak se to bude řešit?

ka - pozemek je farnosti, ale stavba, která se na něm realizuje, je ve vlastnictví investora, podmínka dotace bude tedy splněna.

rekonstrukce ul. U Jordánky je špatně provedená, zda by to šlo řešit jako reklamaci - stojí tam voda. Vyjádřil se ke stromům na náměstí. Strom, který má podle zákona větší průměr jak 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, podléhá souhlasu. Poukázal na to, že stromy 1-8 v dendrologickém posudku splňují tuto podmínku. V technické zprávě projektové dokumentace je uvedeno, že u stromů 3 5 7 8 není potřeba žádosti, neboť nesplňují podmínku. Tady je nesrovnalost.

Starostka - životní prostředí se vyjádřilo takto: pokud vznikla taková nesrovnalost a pokud stromy odpovídají parametru, že ve výšce 130 cm mají v obvodu více jak 80 cm - bude to řešeno jako změna stavby před dokončením a bude zpracováno nové environmentální stanovisko.

Místostarosta - neplánujeme kácet stromy bez povolení.

Starostka - 1. etapu náměstí jsme prošli a vypadá to, že se nic kácet nebude.

- navrhuje požádat Ministerstvo pro místní rozvoj o možnost změny dlažby

- změnou by mohlo dojít ke korekci dotace. MMR může změnu uznat, ale již se setkal s tím, že na poskytovatele dotace přišel audit MF a ten má pravomoc dát podnět k řízení v rámci porušení rozpočtové kázně. Je to nezodpovědné učinit, neboť by to mohlo znamenat korekci dotace, nedoporučuje tedy změnit dlažbu.

Starostka - v první řadě to musíme prokonzultovat s projekční firmou a se zhotovitelem. Již 3. měsíc probíhá na úřadě kontrola z MMR na dotaci, tak víme, že to není jednoduché. Proto je nutné to nejdříve vyřešit u nás, než se ptát na MMR a upozorňovat na problém.

J. Víšek - když se měnila ZŠ a sokolovna, tak byla vůle, tady vůle není.

Starostka - zopakovala, že se tato problematika musí nejdříve prodiskutovat se smluvními stranami. Za zadáním si stojí už od doby, co jej převzali od bývalého starosty. Nebyl důvod koncepci náměstí měnit. Termín pro podání žádosti o dotaci byl šibeniční. Sdělila, že na vzniklou chybu - rozpor mezi projektovou dokumentací a rozpočtem došli před 14 dny.

— se dotázala, že na náměstí už je část chodníku zrealizována. Překrývají se tak 2 projekty. Dle jejího názoru se musí na cestě u lékárny metr skrývky oddělit. Borovice u ZŠ jsou suché. Dále se dotázala na dosev trávy a na to, zda bude na MŠ zelená střecha.

Starostka - borovice mají nemoc a budou vyměněny. Tráva bude dosazena do jerlínového parku, k sokolovně i k základní škole na podzim, až bude příznivější počasí. Možnost zelené střechy na školce bude prověřena.

Mgr. Košut - v návrhu smlouvy na sokolské hřiště je doba dodání 550 dní, t.j. do dubna 2028. Jak to tedy bude se splněním podmínek dotace - termín do 12/2027?

— bude nutné jednat se zhotovitelem o zkrácení termínu dodání, je to v souladu se zadáváním veřejných zakázek.

Vzešla debata ohledně realizace sokolského hřiště. — sdělil, že v této době probíhá veřejná zakázka, proto nelze informace o VŘ v této chvíli sdělovat.

— se dotázala, jaké projektové dokumentace jsou přichystány pro další vedení

Starostka odpověděla, že na stavebním úřadě jsou k povolení - chodník Školní po "boží muku", ČOV, 2 parkoviště, obytná zóna BR4

Mgr. Košut - požádal, aby byl projekt BR4 poslán elektronicky zastupitelům.

— hasiči dávali žádost o pronájem pozemků u dolní ČOV, jak to vypadá?

Místostarosta - je to v jednání se současným pachtýřem a je to na dobré cestě. Směna je plánována k 31.12.2026. Výpovědní lhůty s pachtýři jsou dlouhé. Nyní to vypadá nadějně, že by k dohodě mohlo dojít.

M. Víšková - jak to vypadá s realizací hřiště za měšťankou a s "Fazulňáčkovou stezkou"?

Místostarosta - zítra přijde firma hřiště instalovat. Fazulňáčkova stezka se bude připravovat na Prtiši.

— se dotázala na vodní prvek na náměstí.

Starostka - je v řešení změna vodního prvku na náměstí za mlžítka, a to kvůli podloží. Je to varianta kvůli tomu, aby se nešlo do hlubky.

— zahájil debatu ohledně výkopových prací u kostela a zacházení s kosterními ostatky. Dle něj stavební firma odvezla od náměstí hlínu do ul. Anenská. V pátek byla ta hlína převezena na nové místo na sběrném dvoře. Kam byla odvezena hlína 28.8.?

Místostarosta - stavební firma sdělila, že ji převáželi z místa na místo na sběrném dvoře.

Starostka - Vše probírala s hygienou, dle jejich doporučení byl zamezen přístup a hlína byla odvezena na pravou stranu sběrného dvora a byla oplocena. Viditelné ostatky osobně s archeologem posbírala. Vše bylo za účasti archeologa, nebylo nic protizákonné, nebyly porušeny anatomicky uložené ostatky. Pokud firma kosti našla, vybírala je. Hlína je oplocena a není k ní přístup. Na ul. Anenskou nebyla navezena hlína z náměstí.

J. Kučera - oznámil, že má u sebe kosti, které posbíral na ul. Anenská. Na sběrném dvoře jsou jednotlivé hlíny smíchány. Mělo by to být rozděleno. Už za jeho působení ve funkci místostarosty, když kopal přístupovou cestu ke kostelu, tak se tam kosti nacházely.

— se dotázal, co se bude dělat z hlínou od náměstí, která je uložena na sběrném dvoře.

Starostka - dle hygieny se budou ostatky postupně vysbírávat a potom půjde zpět na katastr MNV. Pokud má pan Salajka další námítky, ať to oznámí policii, neboť ta už tuto kauzu řeší.

- co se bude dělat s hlínou na Anenské, kde se našli kosti?

Místostarosta - je to v řešení policie.

Pokračovala debata ohledně jednotlivých převozů hlíny a kosterních ostatků od kostela.

Starostka - pokud kosti byly nalezeny ve skrývce, co šlo vybrat se vybralo, co nešlo je na sběrném dvoře. Nikdo nic nedělá nemorálně a v neuctě k našim předkům.

10. Závěr

Starostka městyse poděkovala za pozornost a ukončila 24. veřejné zasedání zastupitelstva 22.9.2026 v 21:30 hodin.

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Fila

MUDr. Radka Silná

Starostka: Bc. Zuzana Jandáková

Datum vyhotovení: 23. 9. 2026