



Z Á P I S

zasedání číslo 13 Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves

konané dne 27. 2. 2025 v zasedací místnost Úřadu městyse Moravské Nové Vsi od 18:00 hod.

Přítomno: 11
Omluveni: Martina Imrichová, Jaroslav Kučera, MUDr. Radka Silná, Ing. Pavel Zugar
Neomluveni:
Předsedající: Bc. Zuzana Jandáková
Zapisovatel*: Bc. Petra Frýdková
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Miroslava Jančálková, Ing. Pavel Jandák

*Předsedající v souladu s jednacím řádem městyse určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

blok 1-1

Starostka městyse zahájila 13. veřejné zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves, které se koná dne 27.2.2025 v 18.00 hodin v zasedací místnosti úřadu městyse v Moravské Nové Vsi.

Konstatovala, že jednání zastupitelstva městyse bylo svoláno způsobem v obci obvyklým, dále konstatovala, že informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Úřadu městyse Moravská Nová Ves zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 19.02.2025 do 27.02.2025. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“

Přítomno je 11 členů zastupitelstva.

Omluveni jsou Jaroslav Kučera, Martina Imrichová, MUDr. Radka Silná, Ing. Pavel Zugar

Je přítomna nadpoloviční většina členů a ZM je tedy usnášení schopné.

Program:

- Zahájení
- Zpráva o činnosti rady městyse
- Zpráva Finančního výboru
- Rozpočtové opatření č. 1/2025
- Převody majetku
- Participativní rozpočet
- Různé
- Připomínky zastupitelů
- Připomínky občanů
- Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** zapisovatelku 13. veřejného zasedání zastupitelstva Petru Frýdkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/13Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** schvaluje ověřovatelku 13. veřejného zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves Mgr. Miroslavu Jančálkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/13Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** ověřovatele 13. veřejného zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves Ing. Pavla Jandáka.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/13Z/2025 bylo schváleno.

blok 1-4

Starostka představila navržený program:

Program:

- Zahájení
- Zpráva o činnosti rady městyse
- Zpráva Finančního výboru
- Rozpočtové opatření č. 1/2025
- Převody majetku
- Participativní rozpočet
- Různé
- Přípomínky zastupitelů
- Přípomínky občanů
- Závěr

V bodu "Různé" bude projednáváno:

- Akční plán adaptačních opatření na dopady změny klimatu
- Plán kontrolních činností
- Pověření ZM k pořízení už dříve projednávaného pozemku U Mlýna v elektronické dražbě

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** program 13. veřejného zasedání zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1d/13Z/2025 bylo schváleno.

2. Zpráva o činnosti rady městyse

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávu o činnosti Rady městyse č. 65 až č. 72.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/13Z/2025 bylo schváleno.

3. Zpráva finančního výboru

Finanční výbor se na své schůzi zabýval vyúčtováním veřejně finančních podpor poskytnutých pro rok 2024, ke kterým nemá žádné výhrady a doporučuje spolkům ve spolupráci s městysem přesnější specifikaci účelu poskytnuté dotace a dále doporučuje nepředkládat účtenky za nákup alkoholu a nákup nepodporovaných aktivit. Zápis FV je přílohou zápisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **bere na vědomí** zprávu Finančního výboru zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves ze dne 6.2.2025.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/13Z/2025 bylo schváleno.

4. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2025

Jedná se o přesuny financí na dofinancování autobusové zastávky Na Rynku, doplatek za stavební práce na smuteční síni a elektronickou úřední desku u hřbitova nebo poskytnutí daru na povodně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1/2025. Příjmy ve výši 304 423 357,- Kč budou navýšeny o 350 200,- Kč a budou činit 304 773 557,- Kč. Výdaje ve výši 463 498 282,- Kč budou navýšeny o 2 718 000,- Kč a budou činit 466 216 282,- Kč. Financování ve výši 159 074 925,- Kč bude navýšeno o 2 367 800,- Kč a bude činit 161 442 725,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Košut, Víšek, Víšková)

Usnesení č. 4/13Z/2025 bylo schváleno.

5. Převody majetku

blok 5-1

část pozemku parc. č. 2588/23 o výměře 31 m² ve vlastnictví , která bude směněna o část pozemků parc. č. 2737/4, nově oddělené části parc. č. 2737/8 o výměře 15 m² a parc. č. 2737/9 o výměře 17 m². Záměr prodeje byl zveřejněn dne 24.09.2024.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** uzavření směnné smlouvy

, kterou se směňuje nově oddělený pozemek parc. č. 2855/96 o výměře 31 m² za nově oddělené pozemky parc. č. 2737/8 o výměře 15 m² a parc. č. 2337/9 o výměře 17 m² v k.ú. Moravská Nová Ves dle

návrhu GP č. 1086/2025 s doplatkem 809,- Kč ve prospěch Městyse Moravská Nová Ves v předloženém znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5a/13Z/2025 bylo schváleno.

blok 5-2

o koupi pozemků parc. č. 1065/37 o výměře 2m², parc.č. 1065/53 o výměře 10 m²a parc. č. 1065/54 o výměře 4 m² v k.ú. Moravská Nová Ves. Jedná se o historicky nevyřešené majetkové vztahy vlastníků předmětných nemovitostí . Kupní cena byla určena na 809,- Kč za m² na základě cen obdobných pozemků.

Diskuze:

- Mgr. Košut *Upozornil, že bude problém s prodejem částí pozemku, na níž je stavba garáže. O garáž se nikdo nepřihlásil, proto je zapsána na Úřadě pro zastupování státu ve věcech majetkových (UZSM). Prodat někomu parcelu, kde je stavba někoho jiného mu nedává smysl. na parc. 1065/54 je taky stavba ve vlastnictví ÚZSM.*
- Starostka *prostranství užívají a jsou si těchto majetkových vztahů vědomi.*
- Mgr. Košut *Jde o to, zda jsou srozumění skuteční majitelé pozemku, na kterém se garáž nachází. Vychází ze stavu katastru nemovitostí.*
- Mgr. Jurečka *V tuto chvíli se prodávají pozemky na kterých stojí stavby jiných vlastníků. Pokud by měl vyvstat problém, nemusí se podepsat smlouva a na příštím zastupitelstvu usnesení revokovat. V tuto chvíli jednáme na základě informací žadatelů.*
- Mgr. Košut *Logické je prodat pozemek tomu, kdo vlastní tu garáž.*
- Starostka *Navrhuje odložit hlasování o tomto bodu a prověřit majetkové vztahy části pozemku.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** odložit hlasování o prodeji pozemků manželům Hluchým, parc. č. 1065/37 o výměře 2m², parc.č. 1065/53 o výměře 10 m²a parc. č. 1065/54 o výměře 4 m² v k.ú. Moravská Nová Ves.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Fila)

Usnesení č. 5b/13Z/2025 bylo schváleno.

6. Participativní rozpočet

Proběhla diskuze ohledně Participativního rozpočtu.

Mgr. Jurečka představil připravil návrh pravidel participativního rozpočtu, který zpracoval. Vzhledem k časové tísní jej zastupitelé obdrželi až těsně před zasedáním. Pravidla byla zpracována na základě dotazníků, které zastupitelé vyplnili. Vzhledem k termínům by letos bylo reálné realizovat spíše měkké projekty, ty které nevyžadují složitější přípravu. Žádosti se budou přijímat do konce dubna, do konce května zasedne hodnotící komise, do konce června vyhodnotí jednotlivé žádosti a poté posune dál do hodnocení. Hlasování by probíhalo v srpnu a poté by zasedlo zastupitelstvo. Na další roky by byl celý harmonogram posunut o měsíce dříve. Harmonogram je v tuto chvíli nastaven, aby se mohly utratit finanční prostředky už letos. Reálně se to bude letošního roku týkat jen akcí, které nebudou vyžadovat složitější přípravu.

M. Víšková - letošní rok je pilotní. Souhlasí s návrhem, pokud příští rok budou termíny posunuty dříve.

Mgr. Jurečka - dodatkem k pravidlům můžeme termíny na další roky schválit jinak.

- se dotázala na formu hlasování.

Mgr. Jurečka - hlasovací lístek se bude posílat emailem nebo na podatelnu. Poté posoudí komise posoudí, zda návrhy splňují pravidla a zúčastní se veřejného projednání. Projekt musí získat min. 100 hlasů, aby prošel

do zastupitelstva.

i - se dotázala, zda může zastupitelstvo zamítnout vítězný návrh.

Mgr. Jurečka - bylo to také předmětem ankety a diskuze. Většina zastupitelů má názor, že by o tom mělo rozhodovat zastupitelstvo.

Mgr. Košut - s konceptem participativního rozpočtu souhlasí. Je málo času se s tím seznámit a otázka je, jestli to bude fungovat. Ve městě s 10 tisíci obyvateli stačí 30 hlasů, aby se projekt realizoval. My máme nastaveno 100 hlasů. Nedělejme si iluze, že se zapojí 1200 lidí.

Mgr. Janulíková - zastupitelstvo rozhodne v průběhu září, na realizaci nebude moc času.

Mgr. Jurečka - počet 100 hlasů je nastaven proto, že je snaha vtáhnout občany do dění.

----- - Mladí lidé si spíše prosadí 100 hlasů mezi sebou jak starší spoluobčané. Mladí budou zvyhodnění. Pokud 100 hlasů nezíská ani jeden?

Mgr. Jurečka - Nesouhlasí, starší mohou být organizovanější. Pokud 100 hlasů nezíská ani jeden projekt, nebude se nic realizovat nebo se zrealizuje mimo participativní rozpočet.

- jak bude provedena propagace?

Starostka - všemi fungujícími prostředky - rozhlas, zpravodaj, sociální sítě

- snížil by hranici počtu bodů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** Pravidla participativního rozpočtu Městyse Moravská Nová Ves pro rok 2025 v předloženém znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/13Z/2025 bylo schváleno.

7. Různé

blok 7-1

Akční plán adaptačních opatření na dopady změny klimatu v naší obci, který byl zpracován ve spolupráci s Nadací Partnerství a Člověkem v tísní a navrhuje možnosti řešení na změnu klimatu na našem katastru. Návrhy byly konzultovány s některými znalci místních přírodních podmínek. Jsou zde zakomponovány i předešlé návrhy př. Návrh protierozních opatření VÚMAOP prof. Dumbrovského nebo Vize rozvoje od City Upgrade.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** dokument "Akční plán adaptačních opatření na dopady změny klimatu Moravská Nová Ves" v předloženém znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7a/13Z/2025 bylo schváleno.

blok 7-2

Plán kontrolních činností na rok 2025.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schvaluje** Plán kontrol činnosti na rok 2025 v předloženém znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7b/13Z/2025 bylo schváleno.

blok 7-3

Pověření zastupitelstva městyse k pořízení už dříve projednávaného pozemku U Mlýna v elektronické dražbě. Jedná se o pozemek p.č.2216/6 o výměře 106 m², jde o plochu veřejného prostranství pod silnicí a plochu zeleně mezi silnicí a protihlukovou stěnou. Na pozemek je nyní vyhlášen termín elektronické dražby viz. úřední deska úřadu městyse. Jeví se praktické, aby ZM pověřilo RM k pořízení tohoto pozemku v dražbě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **pověřuje** v souladu s §85 písm.n) zákona č.128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů radu městyse k pořízení pozemku p.č.2216/6 v k.ú. Moravská Nová Ves v elektronické dražbě.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7c/13Z/2025 bylo schváleno.

8. Připomínky zastupitelů

Mgr. Košut - v adaptačním plánu není jediný termín, harmonogram.

R. Klecker - zástupce organizace Člověk v tísni - žádný termín jsme nedávali, je to strategický dlouhodobý dokument, aby si městys sám rozvrhl, kdy je potřeba co realizovat. Představil přítomným tento adaptační plán. Je to souhrn, co vzešlo z jednání.

Místostarosta - odpověděl na dotaz z minulého zasedání zastupitelstva, kdy zaznělo, že si měl občan odvézt hlínu - ornici ze stavby parkoviště ze hřbitova na svůj soukromý pozemek. Objasnil, že se žádná ornice nedávala nikomu na soukromý pozemek.

M. Víšková se dotázala na bar na sokolce. Neví na koho se obrátit, když je potřeba při kulturních akcích otevřít bar.

Starostka - se stávajícím nájemce je domluveno, že proběhne ukončení smlouvy po posledním plesu 1.3. Proběhne jednání, jestli městys odkoupí vybavení, které tam stávající nájemce vlastní. Nikomu by bar nyní nepronajímala, neboť tam bude staveniště - přístavba MŠ, okolí sokolovny. Bar by mohl sloužit i jako jídelna pro děti po dobu přístavby.

M. Víšková - Dotázala se na možnost pronájmu zahrádky na 3 měsíce, na krátkodobý pronájem.

Starostka - v dubnu budeme vědět víc - podle toho, zda bude vybrán zhotovitel. Pokud tam bude staveniště, nebude tam možný vstup.

Mgr. Košut - bar byl v provozu i když se opravovala samotná sokolovna. Byl tam i zástupce BOZP a neměl nic proti.

Starostka - bylo by na vlastní nebezpečí tam jít a zejména s dětmi, stavba bude předána zhotovitelské firmě. Při stavbě tam nikdo nikoho nepustí kvůli bezpečnosti.

9. Připomínky občanů

- dotázala se, jak bude zajištěna bezpečnost u školky, když se bude realizovat přístavba. Zda budou herní prvky u sokolovny po dobu rekonstrukce přesunuty jinam, aby je mohly děti využívat. Je pro to, aby se prvky někam přesunuly.

Starostka - nyní je předčasné toto řešit, není ještě zesmluvněn koordinátor BOZP, neznáme podmínky. Dětské prvky jsme ještě neřešili, ještě není předáno dílo. Prvky se nezničí, pokud to půjde, tak se odmontují a použijí se dál.

Místostarosta - do úvahy přichází Prtiš, Park na rynku. Není moc prostoru, kam prvky umístit.

M. Víšková - u Myslivny je dobrý prostor.

- dá se dál použít lezecká pyramida uschovaná na sběrném dvoře?

Místostarosta - to, že máme pyramidu na sběrném dvoře neznamená, že se nám revizní technik dá razítko, abychom ji mohli dát do veřejného prostoru.

- zeptala se, jak to vypadá s dětskou lékárnou v obci, na smuteční síň - zda zůstanou staré obrazy (křížová cesta) nebo nové obrazy. Zda bude vysílač na parkovišti u pošty navěky.

Starostka - obrazy "křížová cesta" se dají zpět do smuteční síně, získat do obce dětskou lékárnou není v možnostech obce.

Místostarosta - možnost je, že vysílač by se přesunul na půdu budovy čp. 117. To se nám však nelíbí, teď je to provizorní řešení.

- z budovy č.p. 117 trčí dráty na bývalém vchodem do pošty.

Mgr. Košut - odpověděl, že to jsou dráty, na které mají být přimontována světla. Světla došla 21.10.2022 přesně v den, kdy Mgr. Košut předával kancelář. Předal světla osobně místostarostovi. Kde skončila neví.

Místostarosta - byla dodána 3 světla pro 5 vchodů.

- Navrhuje nainstalovat rozvaděč do Výmolu.

místostarosta - Rozvaděč tam je.

- se dotázal na vícepráce na autobusové zastávce na Rynku - 550 tis., tj. skoro 50% . To je trochu moc. To stejné parkoviště u hřbitova - 30% doplatek. Podle čeho se to soutěží. Na co je stavební dozor.

Místostarosta - Zastávka na Rynku nepočítala se stříškou. Doobjednaly se zpevněné plochy a samotná zastávka. Parkoviště u hřbitova - PD z roku 2022 nepočítala s tím, že je tam rozbitá cesta. Asfaltová cesta, která se napojuje na nové parkoviště byla rozbitá. Udělala se nová příjezdová cesta.

- u přechodu na ul. Kamenná není do dnešního dne dopravní značka.

Místostarosta - přechod tam stanoven není, dopraváci nedoporučovali a nechtějí dát kladné stanovisko.

- na ulici Hlavní je přechod jen napůl viditelný.

Místostarosta - je domluveno s SÚS, že vodorovné značení budou obnovovat.

- PD chodník Luční, Kamenná - kam bude tento chodník navazovat?

Starostka - bude se navazovat tam, kde se nyní na Kamenné skončilo.

- oprava chodníku ul. U Sokolovny (od Školní k J. Černého) - apeluje, aby se tam vybudovaly bezbariérové nájezdy. Upozornil, že na J. Černého firma záhonky zasypala štěpkou a ta je již rozfoukaná mimo záhonky.

-- i - jak se vyřešila cesta Na Řádku? Rozšíří se? Je tam změna značení?

Místostarosta - proběhne zkušební provoz a zjistí se, zda je tam problém nebo bude možné to tak ponechat. Budou se zde dělat obrubníky.

Mgr. Košut - PD chodník na Luční - smlouva byla schválena a nebyla nikdy uzavřena.

Místostarosta - Byly jiné priority - realizovala se PD Bezbariérové trasy č. 4

Mgr. Košut - Zastávka na Rynku - v méně pracích je odečteno 106 m2 krytu cementobetonového a přičteno ve vícepracích 106 m2 krytu cementobetonového. Rozdíl je 150 tis. navíc. Proč je to o 150 tis. dražší.

Starostka - odpověděla, že zde proběhla změna - bylo nutno navýšit podloží kvůli autobusům, je tam nedostatečný podklad.

- z kterého roku je projekt na opravu komunikace ul. Dolní

Košut - z roku 2022.

- informovala přítomné, že byl zrušen jejich vjezd do domu. Dlažbu odvezli a nasypali tam hlínu. Proč jim to nikdo neřekl. Přečtové značky nejsou zakryté a přechod je nevyznačený. Byla na obci s tímto problémem a také za stavbyvedoucím. Proč nebyla obeznámena dopředu. Nyní nemají ani parkovací místo ani vjezd. Chce vědět, kde je ta dlažba, neboť je to její dlažba a také doklad o úhradě má k dispozici.

Starostka - o problému ví, řešila to se SÚS, neboť je to jejich majetek, upozorní znovu je na tento problém.

- ul. Dolní je rozkopaná. Hlásilo se v rozhlase měsíc a půl, že lidé nemají odebírat použitou dlažbu z vjezdů, neboť bude použita na plochu mezi chodníkem a silnicí, stalo se tak?

Místostarosta - zájem investora byl takový, že použitá dlažba se využije. Přeneseme požadavek na zhotovitele.

- dlažby bylo 50 palet, kolik se použilo na veřejnou plochu?

K. Hřebačka - 170 m.

Starostka - dlažba je opět využita. Problém je, že si obyvatelé zrealizovali parkovací místa svépomocí a nedodrželi sklon na odtok vody. Navrhovala SÚS, aby p. Růžickové položili zatravněváky, aby tam vznikla zasakovací plocha.

-- i - Za starosty Košuta tam byla zrealizována vpusť, teď se zrušila. Chtěla by znát odpověď, proč zrušili její vjezd a vnesla požadavek, že chce zpět svoji dlažbu a dát vjezd do původního stavu, tak jak tomu bylo u druhých domů.

Starostka - odpověděla, že vpusť tam je, jen je pod povrchem.

Místostarosta - bude opět apelovat na investora, aby požadavky p. Růžickové zrealizoval. Je to otázka kompromisu. Smyslem bylo udělat silnici to nejdřív. Se zhotovitelem komunikujeme, ale nebere v úvahu naše požadavky.

Mgr. Košut - stavba probíhá katastrofálním způsobem.

-- i - červené kamenivo, které se nachází na ul. Dolní tam navezla SÚS?

Místostarosta - je to drť frakce 032. Zhotovitel zřejmě vybral nejlevnější drť.

- se dotázala na termín realizace náměstí.

Starostka - řešíme na stavebním úřadě změnu stavby a veřejnoprávní smlouvu.

- bude atletický areál za školou přístupný pro veřejnost?

Starostka - ano, bude veřejně přístupný, jako tomu bylo dříve. Bude provozován v určeném režimu.

i - se dotázala na budovu č.p. 117, co tam kromě knihovny bude?

Starostka - v postorách bývalé pošty bude místnost se zázemím pro spolky, přednášky. První nadzemní podlaží zůstane jak je.

- se dotázala na budoucí posilovnu.

Starostka - zpracovává se PD, která bude použita na dotaci.

i - ul. Lipová bude se opravovat jen z části?

Starostka - ano, jen po ul. Průjezdni (jen v trase tornáda).

i - loni proběhla prezentace projektů pro veřejnost. Kdy budou další termíny.

Starostka - V březnu bude další představení projektů.

- chtěl by zveřejnit PD na rekonstrukci povrchů komunikací.

Starostka - bude se jednat o výměnu povrchů a obrubníků. Začátkem března budou spuštěny nové webové stránky, kde se PD zveřejní.

- program a pozvánka na zasedání zastupitelstva jsou moc obecné. Aby občané věděli, zda se mají účastnit, tak by uvítal pozvánku více konkretizovat a rozepsat jednotlivé body. Pošle příklady, jak by to mohlo vypadat. Na webu je nadpis "Výpis usnesení", ale jak se rozklikne ta záložka objeví se "zápis". Každé má jiné právní náležitosti i rozsah. Přijde mu, že to je zápis, ale zase mu chybí jmenovitý seznam hostů, popř. příchody a odchody.

Mgr. Jurečka - zápis ze zasedání zastupitelstva po obsahové stránce stanoví zákon o obcích a ten nic takového jako příchod a odchod členů nespecifikuje. Říká, že tam má být přijaté usnesení, prezenční listina a schválený program zasedání. Vše co je navíc, je na zvyklostech obce. Kde a co všechno má být zveřejňováno, je na rozhodnutí rady nebo zastupitelstva. Zápis ze zasedání zastupitelstva je zveřejněn. Některé debaty nejsou vůbec zaznamenatelné, neboť jsou nesrozumitelné, proto některé obce vyhotovují zápis obsahující podstatné náležitosti a zveřejňují zvukový záznam. To zase vyžaduje, aby lidé mluvili do mikrofonů a mohla být pořízena kvalitní zvuková nahrávka.

Starostka - můžeme se zaměřit, aby na novém webu byla uvedena označení na správném místě.

i - před rokem měla připomínku k průběhu zasedání, to se hodně zlepšilo. Občané se více dozví, o čem se hlasuje. Před rokem bylo slíbeno, že na ul. Hlavní bude vyřešen přechod - je namalovaný jen do půlky.

Starostka - uvažovali jsme SÚS, řešili jsme to s nimi několikrát.

- se dotázala, jestli bude letos debata o motivačním systému třídění a zda se využijí data od Hantálů a Megawaste. Lidé říkají, že mnohem více třídí a vyváží nádoby méně často. Nezměnil se přitom poplatek.

Starostka - pokud bude vyvolaná debata, můžeme se pobavit o číslech kolem třídění odpadu.

p. Klecker - nabídl, že povede debatu za organizaci Člověk v tísni.

- se zajímala, zda fungují čipy na popelnicích i společnosti Megawaste.

Starostka - nefungují. Za leden a únor nejsou data z čipů k dispozici. Čip na popelnici je ale pořád použitelný. Ve výběrovém řízení nebyla společnost Megawaste vyřazena, protože splnila podmínku, že má RFID čipy, ale bohužel nedisponují tou frekvencí, kterou my máme.

Mgr. Košut - ve výběrovém řízení ani nebyla uvedena prohlídka místa plnění. Firmy si tak mohly zkusit načipovat popelnice.

Mgr. Jurečka - informoval, že tvořil zadávací dokumentaci. Domníval se, že existuje pouze jeden typ RFID čipů. V tom se mýlil, bohužel nikdo ze zájemců o veřejnou zakázku nevznesl dotaz, jaký typ čipů používáme a jaký typ čtečného zařízení mají mít. Součástí kvalifikace bylo, že mají disponovat dvěma vozidly, které jsou vybaveny čtečkou RFID čipů. Formulace se ukázala jako nešťastná, protože se dá vykládat 2 způsoby (1 - týká se to čipů, které už na popelnici jsou a 2. výklad - může se jednat i o čipy, které na popelnici teprve budou umístěny). Megawaste splnila podmínku, neboť zadávací dokumentace v tomto směru nebyla jednoznačná. Neznal, že existuje více technologií a jsou závislé na frekvenci fungování. Tento nedostatek se projevuje v tom, že Megawaste sice disponuje zařízením na čtení čipů, ale ne těch našich. Jednáme s Megawaste, aby bylo možné informace sbírat.

Mgr. Košut - pokud by se ve výběrovém specifikoval jen jeden se systémů, mohlo by se stát, že bychom neměli konkurenční prostředí. Například, že mají Hantály specifické zařízení a nepřihlásil by se nikdo jiný.

Starostka - například AVE disponuje čtečkou na naše zařízení. My jako objednatel jsme nemuseli znát frekvenci čipů. Domluvy s Megawaste probíhají.

1 - bude to stát něco občanů?

Starostka - občanů to nic stát nebude.

Mgr. Košut - opravy komunikací Lipová, Vítězství, U Jordánky, Na Řádku už jsou vysoutěženy. Obyvatelé si tam historicky vybudovali nějaké parkování. K akci neexistuje situační výkres. Bude se tedy zvonit před každým domem, na každé ulici, neboť neexistují výkresy. Na všech ulicích bude probíhat v divočejší podobě to, co na ul. Dolní.

1 - nenašel projektovou dokumentaci k opravě komunikací. Opravdu k nim není výkres? Kanalizace se tam neřeší?

Místostarosta - v rámci těchto oprav se kanalizace se neřeší, v těchto úsecích není poškozená.

Starostka - kanalizace se bude řešit na ul. Anenská a Sadová - oprava rukávem.

1 - počítá se s parkovacími plochami na ul. U Jordánky (tam kde se bude realizovat hřiště), v rámci oprav povrchů a obručníků?

Starostka - ano počítá se s tím.

- Je razítko ze stavebního úřadu?

Starostka - zpracovává se veřejnoprávní smlouva.

1 - upozornila na dopravní komplikace, kdy se auta nemohou vyhnout v ulici od DPS směrem k minipivovaru. Je to tam nepřehledné, jedno auto musí vždy vycouvat.

Mgr. Košut - Ing. Prokeš se tím zabýval. Je to projektantský oříšek, neboť se tam nachází 2 křižovatky. Projektant navrhoval, aby se ta ulice zaslepila a jezdilo se ulicí Pod Náspem.

1 - ze dotázal, zda se bude realizovat chodník od sokolovny po boží muku. Pořád tam patří část pozemku jinému vlastníku. Chtěl by vyměnit dekl na šachtě, jak již avizoval na minulém zasedání. Upozornil na retardér u školy, který je ve špatném stavu.

Starostka - součástí PD je výstavba chodníku i snaha na zpomalení dopravy. Řešíme to s p. Kamenským.

Místostarosta - na příštím zasedání zastupitelstva se bude zmiňovaný pozemek řešit. Retardér před městankou je objednaný nový. Je rozjednáno zpomalení pomocí dopravních prvků, což by mělo zpomalit provoz od boží muky.

- po silnici č.55 projede 30 tis. aut denně. Obcí bude v budoucnu projíždět velké množství aut. Ptá se na zakopávací plochu před Moravií (vyvýšený prostor). Nejsou tam umístěny prvky, o kterých se mluvilo.

Místostarosta - prvky zde budou umístěny.

p. Kleker - zástupce organizace Člověk v tísni - zpomalování dopravy je také ve studii. Dobrá věc je hustá zeleň, působí jako zpomalovací prvek. Apeluje, aby se voda co nejvíce zadržovala - zasakovací plochy. Je důležité, aby v zahrádkách nebyly velké oblázky. Co nejméně materiálů, které se nahřejí a udržují teplo. Ale doporučuje květiny, menší keře, aby to působilo klimaticky příznivě.

10. Závěr

Starostka městyse ukončila 13. veřejné zasedání zastupitelstva městyse v 20:50 hodin.

Ověřovatelé: Mgr. Miroslava Jančálková		..
--	------	----

Ing. Pavel Jandák		.
-------------------	------	---

Starostka: Bc. Zuzana Jandáková		..
---------------------------------	------	----

Datum vyhotovení: 4. 3. 2025		.
------------------------------	--	---